IUCN Conservation Outlook Assessment 2014 **(archived)**
Finalised on 10 April 2014

Please note: this is an archived Conservation Outlook Assessment for Niokolo-Koba National Park. To access the most up-to-date Conservation Outlook Assessment for this site, please visit https://www.worldheritageoutlook.iucn.org.

Niokolo-Koba National Park

SITE INFORMATION

Country:
Senegal
Inscribed in: 1981
Criteria:
(x)

Site description:

Located in a well-watered area along the banks of the Gambia river, the gallery forests and savannahs of Niokolo-Koba National Park have a very rich fauna, among them Derby elands (largest of the antelopes), chimpanzees, lions, leopards and a large population of elephants, as well as many birds, reptiles and amphibians. © UNESCO

SUMMARY

2014 Conservation Outlook

Critiques

L'état actuel et la tendance des valeurs du patrimoine mondial sont à un niveau critique car les éléments principaux de la faune de grands mammifères sont en danger critique ou au bord de l'extinction. Toutefois, la grande faune n’a pas totalement disparue et la restauration de peuplements plus importants reste possible à moyen-long terme, à condition que la gestion du bien soit améliorée durablement. Il sera important d’organisé de manière urgente un inventaire plus complet de la faune, couvrant mieux l’ensemble du bien, usant de méthodes permettant une comparaison fiable avec les recensements antérieurs. Les habitats présentent de grandes zones sans couverture végétale et avec expansion d'espèces envahissantes. La pression à l'extérieur du site est forte et les relations avec la population locale sont difficiles en raison du rôle peu clair de la zone tampon et des projets socio-économiques inefficaces en périphérie. La gestion n'est pas efficace en raison d'un manque de moyens financiers et de problèmes d'organisation (absence d'un plan de gestion des feux, patrouilles anti-braconnage pas assez présentes dans le cœur du site.

Current state and trend of VALUES

Critical
Trend: Data Deficient

Les valeurs concernant le critère (x) ne sont pas loin de ne plus être présentes dans le site. Les habitats subissent des changements considérables et la faune diminue dans des proportions dramatiques. La tendance depuis l'inscription du site sur la liste en danger est à la détérioration même si cela semble ralentir. Le très faible niveau de population de grands mammifères reste extrêmement préoccupant. Si les populations animales ne se stabilisent pas et ne montrent pas des signes de croissance dans les meilleurs délais, il n’y aura pas à court-terme de restauration effective de la valeur universelle exceptionnelle du bien. Il sera important d’organisé de manière urgente un inventaire plus complet de la faune,

couvrant mieux l’ensemble du bien, usant de méthodes permettant une comparaison fiable avec les recensements antérieurs.

Overall THREATS

Very High Threat

Le site est très menacé en raison d'une combinaison d'importantes activités humaines (agriculture, pâturage, braconnage). De grandes zones sont actuellement sans couverture végétale, les feux mis en œuvre sans planification scientifique par l'administration participent à cette situation. Les grands mammifères sont généralement en situation de danger critique. L'existence de 2 carrières à l'intérieur du site et le projet de barrage à l'extérieur sont d'autres menaces actuelles ou potentielles importantes.

Overall PROTECTION and MANAGEMENT

Serious Concern

La protection du site fait face à beaucoup de difficultés : l'efficacité insuffisante de la gestion, la rotation rapide des personnels, les patrouilles anti-braconnage faites trop près des limites du site, des carrières ouvertes à l'intérieur du site depuis plusieurs années. La zone à l'extérieur du site est sous forte pression (démographie, agriculture) et le rôle peu clair de la zone tampon de la Réserve de Biosphère génère des relations difficiles avec la population locale. L'évaluation globale est par conséquent à la préoccupation sérieuse.

FULL ASSESSMENT

Description of values

Values

World Heritage values

- **Ecosystèmes exceptionnels de la zone bioclimatique soudanaise avec une fore diversité de faune et flore.**
  Criterion:(x)

  Le Parc national du Niokolo-Koba contient tous les écosystèmes exceptionnels de la zone bioclimatique soudanaise comme des cours d'eau majeurs (la Gambie, le Sereko, le Niokolo, la Koulountou), des forêts-galeries, des plaines inondables de savane herbacée, des étangs, des forêts sèches denses ou claires, ou claires à sous-bois, des pentes et collines rocheuses, et des "Bowés" dénudés. Le parc a une diversité remarquable de faune et flore, unique dans la sous-région. Il compte plus de 70 espèces de mammifères, 329 espèces d'oiseaux, 36 espèces de reptiles, 20 espèces d'amphibiens et un grand nombre d'invertébrés. Les lions, réputés les plus grands d' Afrique, constituent une attraction particulière, tout comme l'Eland de Derby, la plus grande antilope existante. D'autres espèces importantes sont aussi présentes, comme l'Eléphant, le Léopard, le Lycaon et le Chimpanzé. La richesse des habitats doit être soulignée, ainsi que la diversité de la flore, avec plus de 1,500 espèces de plantes importantes. (SoOUV, 2010)

Other important biodiversity values

- **Réserve de biosphère (1981)**

  Les habitats incluent des savanes herbacées, des prairies saisonnièrement

inondées, des forêts sèches, des marécages d'eau douce et des forêts-galeries. Des communautés rurales entourent le parc du Niokolo Koba et forment la zone de transition de la réserve de biosphère. Les principales activités sont l'agriculture, le pastoralisme, la collecte de miel et l'artisanat. Un peu de tourisme fournit aussi des emplois à la population locale. (Mab/UNESCO, site Web, 2012)

Assessment information

Threats

Current Threats

Very High Threat

La combinaison de beaucoup de types de menaces (pâturage, coupe de palmier rônier, abattage d'arbres, carrières, braconnage) mène à une détérioration des habitats et de la conservation de faune. La répétition de feux mis en œuvre par l'administration du parc sans planification participe aussi à la détérioration.

► Crops

High Threat
Inside site
Outside site

Quelques empiétements agricoles existent à la limite nord du site en relation avec : l'insuffisance des terres de culture, l'infertilité des sols dans une zone rurale, un espacement inadéquat des marques de limite du site (UICN, 2010) (UICN/Sénégal, 2011a), (UICN/Sénégal, 2011b)

► Livestock Farming / Grazing

Very High Threat
Inside site
Outside site

Le site est soumis à une très haute pression de pâturage en relation avec :

un élevage intensif, une densité très élevée de population, la présence de bétail dans les zones voisines du site, les feux de brousse, l'assèchement précoce des mares (APC/Sénégal, 2006) (UICN, 2010)

► Logging/ Wood Harvesting

High Threat
Inside site
Outside site

Aucune coupe récente de palmier rônier n'est rapportée mais la raison en est certainement qu'il ne reste que quelques zones où il est toujours présent : Il a été décimé dans la partie occidentale du site. (UICN/Sénégal, 2011a)

► Commercial hunting

Very High Threat
Inside site
Outside site

Le braconnage apparaît comme la menace principale pour le site et semble généralisé, en particulier dans la zone sud-ouest. La basse densité d'animaux dans des espaces éloignés des zones de présence effective des agents du parc et particulièrement l'absence des traces de certaines espèces symboliques, généralement faciles à observer, comme l'Eland de Derby et l'Hippotrague noir, témoigne de l'impact du braconnage (APC/Sénégal, 2006) (UICN, 2010) (UICN/Sénégal, 2011a),

► Fire/ Fire Suppression

High Threat
Inside site
Outside site

Les mises à feu organisées par l'administration du site ne sont pas reliées à un plan scientifique. La répétition des feux détruit de grandes zones à l'intérieur du parc, détériorant certains habitats et appauvrissant la base alimentaire de la faune. (APC/Sénégal, 2006)

► Mining/ Quarrying

High Threat

Outside site

Deux carrières de basalte sont mentionnées comme étant en activité à l'intérieur du site depuis 2007/2008, liées à la construction d'une route à l'extérieur du site. Elles génèrent, en plus des menaces propres aux carrières, des pistes d'accès, du braconnage. (UICN/Sénégal, 2011a) Le rapport soumis par l'Etat partie en 2012 faisait état de la fermeture de la carrière de basalte présente sur le territoire du bien et de l'engagement de l'Etat partie dans des actions de réhabilitation de la zone d'exploitation ; mais le présent rapport 2013 ne fait aucunement mention de l'avancée de la réhabilitation du site (SOC report, 2013).

► Invasive Non-Native/ Alien Species

High Threat
Inside site
Outside site

L'assèchement des mares et leur encombrement par deux plantes envahissantes (Mimosa et Mitrogena), sont des menaces imminentes et cruciales, affectant même la valeur universelle exceptionnelle et la pérennisation de l'extraordinaire diversité de la flore et de la faune du bien Les causes de ces menaces semblent très complexes (changement climatique, activités humaines, diminution des effectifs d'éléphants etc.) et des solutions durables sur le long terme(impliquant la recherche scientifique) devraient être envisagées. (Rapport de Mission, 2010).

Potential Threats

High Threat

L'existence de 2 carrières de basalte depuis plus de cinq ans à l'intérieur du site est une très mauvaise chose pour le parc tant pour les menaces concernant les valeurs naturelles que par l'effet de renforcement de l'idée que l'extraction minière peut être faite dans le site. Le projet de barrage pourrait aussi être une autre menace, même si situé à l'extérieur du site.

► Dams/ Water Management or Use

High Threat

Outside site

Un barrage serait réalisé à Sambangalou (rivière Gambie) en accord avec la Gambie, la Guinée Les impacts négatifs possibles sur le site pourraient être : la réduction des surfaces de forêt-galerie et de rôneraies, la traversée du fleuve par la grande faune et l' l'alimentation insuffisante en eau des cuvettes d'inondation et des mares. (UICN, 2010) L'Etat partie précise que l'ouvrage du barrage n'est pas « encore » réalisé mais qu'il n'a pas jugé utile de compléter les études d'impacts environnementales réalisées en 2007 et 2010 car il estime que ces dernières renseignent suffisamment sur les impacts potentiels sur la valeur universelle exceptionnelle du bien et un plan de gestion environnemental et social a été élaboré et est disponible (SOC Report, 2013).

Protection and management

Assessing Protection and Management

► Research

Serious Concern

La recherche à long terme sur les chimpanzés a été financée par l'Université américaine de Miami en 1990, l'Office de la Recherche Scientifique et Technique Outre-mer (ORSTOM) a fait un recensement des grandes populations animales sauvages, exercice répété en 2006 par African Parks Foundation, financée par le gouvernement hollandais. Néanmoins, la recherche est insuffisamment développée dans le site pour comprendre l'évolution des habitats (couverture de végétation, espèces envahissantes, évolution des mares). (WCMC, 2011)

► Monitoring

Serious Concern

Le suivi est insuffisant particulièrement si l'on considère comme cruciaux les besoins de connaissance concernant les tendances et dynamique de faune dans le site. Seuls les chimpanzés, les éléphants et l'Eland de Derby sont l'objet d'une attention particulière, mais il y a un projet de suivi des lions et des lycaons. Le projet de suivi de l'Eland de Derby par radio-tracking a

échoué et, à cause de son haut coût, a été abandonné. Une équipe du Ministère de l'environnement s'occupe du suivi des éléphants et un groupe de chercheurs travaille à présent sur des chimpanzés dans le site. (UICN, 2010)

► Tourism and interpretation

Some Concern

Seule la zone autour de Simenti (trois camps de gardes, un hôtel, deux camps touristiques) est fréquentée. La sécurité et la conservation relativement correcte d'un petit noyau de faune autour des mares permet d'attirer quelques touristes. Le tourisme reste limité dans le site (2.000 à 6.000 visiteurs par an) en raison de l'accès relativement difficile depuis Dakar et le peu de pistes en bon état qui pourraient permettre une bonne vision de la faune. (APC/Senegal, 2006) (UICN/Sénégal, 2011a)

► Education and interpretation programs

Some Concern

Il y a peu d'actions dans les domaines de l'éducation et de l'interprétation depuis la réalisation de l'écomusée de Simenti (APC/Sénégal, 2006)

► Sustainable use

Data Deficient

Data deficient.

► Staff training and development

Mostly Effective

Le centre sous-régional de Dalaba pour la formation des gardes est une occasion réelle pour le site de développer la formation du personnel mais il semble que le personnel est déplacé trop fréquemment d'une aire protégée à une autre avant d'être vraiment opérationnel. Dans le cadre du projet transfrontalier avec le Parc de Badiar (Guinée), un centre de formation a été établi dans le sud-ouest du site. Ce centre ne dispose pas des moyens permanents de fonctionnement et est utilisé seulement d'une façon provisoire pour des formations modulaires. (UICN, 2010)

► Boundaries

Some Concern

Le balisage des limites du site n'est pas clair et est insuffisant.

► Implementation of Committee decisions and recommendations

Serious Concern

Il y a une difficulté réelle pour l'État et les gestionnaires du site à mettre en œuvre les décisions du Comité du patrimoine mondial et ses recommandations. Les progrès pour sortir de la Liste en danger sont très faibles depuis 2007. (330COM/7B.1 31/7B.1 32COM/7A. 11 33COM/7B.11 34/7A.11 34COM/7A.11 35COM7A.12)

► Sustainable finance

Serious Concern

La priorisation donnée au site s'est aussi traduite par le budget accordé au site par l'État qui est passé de 58 millions de FCFA en 2008 à 122 millions en 2009 et 2010. Cette augmentation du budget représente un effort considérable, mais très largement insuffisant en considération des besoins identifiés. (UICN, 2010)

► Management effectiveness

Serious Concern

Le Plan de Gestion n'est pas effectif: la mise à jour du plan de gestion du site (2000), bien que planifiée depuis 2007, n'a pas été réalisée pour des raisons budgétaires. La situation des postes de gardes sur le terrain ne semble pas assez adaptée aux défis de la surveillance. Le nombre de gardes par postes ne permet pas de patrouilles continues. L'équipement donné aux agents est très insuffisant. (UICN, 2010)

► Management system

Some Concern

Le PNNK est géré par une équipe dédiée de la DPN et basée à Tambacounda. Elle se compose d’un Conservateur et son adjoint, ainsi que d’un certain nombre de chefs de programme (suivi écologique, lutte anti-braconnage,

communication, gestion de la périphérie), et de chefs de zone (le PNNK est découpé en 3 zones géographiques afin de rationnaliser les ressources disponibles: ouest, centre, est).

▶ Integration into regional and national planning systems

Some Concern

Le site n'est pas intégré dans le Plan de Développement Régional. (APC/Senegal, 2006)

▶ Legal framework and enforcement

Some Concern

En tant que parc national, le PNNK est rattaché institutionnellement à la Direction des parcs nationaux (DPN), elle-même ayant pour ministère de tutelle le Ministère de l'Environnement et de la protection de la Nature (Rapport de Mission, 2010).Le rôle de la zone tampon n'est pas clair et ceci produit quelques difficultés avec la population locale dans la proche périphérie du site. (APC/Senegal, 2006)

▶ Relationships with local people

Some Concern

Les relations avec la population locale sont critiques car il n'y a aucune politique claire concernant la zone tampon. Les actions économiques complémentaires (Projets Aulacode, Palmier rônier et Pintade) souffrent de financements insuffisants. Cependant, la coopération avec les acteurs impliqués dans la gestion du site et sa zone périphérique, la coopération avec le Programme pour la Gestion Intégrée des Ecosystèmes du Sénégal (PGIES) a été renforcée et des résultats positifs existent : création de réserves naturelles communautaires (RNC), gestion conjointe avec la population locale. (APC/Senegal, 2006) (UICN, 2010)

Overall assessment of protection and management

Serious Concern

La protection du site fait face à beaucoup de difficultés : l'efficacité insuffisante de la gestion, la rotation rapide des personnels, les patrouilles anti-braconnage

faites trop près des limites du site, des carrières ouvertes à l'intérieur du site depuis plusieurs années. La zone à l'extérieur du site est sous forte pression (démographie, agriculture) et le rôle peu clair de la zone tampon de la Réserve de Biosphère génère des relations difficiles avec la population locale. L'évaluation globale est par conséquent à la préoccupation sérieuse.

▶ **Assessment of the effectiveness of protection and management in addressing threats outside the site**
Serious Concern

La zone à l'extérieur du site est sous forte pression (démographie, agriculture) et le rôle peu clair de la zone tampon de la Réserve de Biosphère génère des relations difficiles avec la population locale. Les projets socio-économiques n'ont pas les effets prévus en raison d'un manque progressif de financement.

State and trend of values

Assessing the current state and trend of values

World Heritage values

▶ **Ecosystèmes exceptionnels de la zone bioclimatique soudanaise avec une fore diversité de faune et flore.**
Critical
Trend:Data Deficient

Un certain nombre de problèmes liés aux activités humaines à l'intérieur du site menacent les habitats (carrières, pâturage, récolte et abattage de bois). Des plantes envahissantes endommagent les écosystèmes terrestres aussi bien que les étangs. Les principaux grands mammifères sont maintenant en danger critique de conservation. Le dernier comptage aérien montre une diminution des contacts avec la faune.
La réduction de densité de la faune est évidente. Certaines espèces (Redunca, Bubale, Buffle, Cobe defassa, Cobe de Buffon) sont en danger critique:
Bubale roux: 1990=2325; 2006=149
Céphalophe à flancs roux: 1990=9948;2006=90

Hippotrague noir: 1990=2427; 2006=710
Cobe defassa: 1990=2437; 2006=10
Cobe de Buffon: 1990=15587; 2006=92
Buffle: 1990=4029; 2006=457
Céphalophe de Grimm: 1990=3691; 2006=258
Guib harnaché: 1990=15690; 2006=132
L'Eléphant, le Lion et le Lycaon mentionnés comme très peu nombreux.
Les activités de contrôle et de lutte anti-braconnage ont été renforcées en 2012 et qu’elles semblent commencer à porter leurs fruits, mais le très faible niveau de population de grands mammifères reste extrêmement préoccupant. Si les populations animales ne se stabilisent pas et ne montrent pas des signes de croissance dans les meilleurs délais, il n’y aura pas à court-terme de restauration effective de la valeur universelle exceptionnelle du bien. (SOC Report, 2013).

Other important biodiversity values

► **Réserve de biosphère (1981)**

Les habitats incluent des savanes herbacées, des prairies saisonnièrement inondées, des forêts sèches, des marécages d'eau douce et des forêts-galeries. Des communautés rurales entourent le parc du Niokolo Koba et forment la zone de transition de la réserve de biosphère. Les principales activités sont l'agriculture, le pastoralisme, la collecte de miel et l'artisanat. Un peu de tourisme fournit aussi des emplois à la population locale. (Mab/UNESCO, site Web, 2012)

Summary of the Values

► **Assessment of the current state and trend of World Heritage values**

Critical

Trend: Data Deficient

Les valeurs concernant le critère (x) ne sont pas loin de ne plus être présentes dans le site. Les habitats subissent des changements considérables et la faune diminue dans des proportions dramatiques. La tendance depuis l'inscription du site sur la liste en danger est à la détérioration même si cela semble ralentir. Le très faible niveau de

population de grands mammifères reste extrêmement préoccupant. Si les populations animales ne se stabilisent pas et ne montrent pas des signes de croissance dans les meilleurs délais, il n’y aura pas à court-terme de restauration effective de la valeur universelle exceptionnelle du bien. Il sera important d’organisé de manière urgente un inventaire plus complet de la faune, couvrant mieux l’ensemble du bien, usant de méthodes permettant une comparaison fiable avec les recensements antérieurs.

▶ **Assessment of the current state and trend of other important biodiversity values**

Critical

Trend: Data Deficient

L'évaluation de l'état actuel et de la tendance est la même pour le Site du patrimoine mondial et la Réserve de biosphère.

Additional information

Key conservation issues

▶ **Braconnage**

Local

La réduction de densité de la faune est évidente. Certaines espèces sont en danger critique. L'Eléphant, le Lion et le Lycaon sont très peu nombreux. Les patrouilles anti-braconnage sont insuffisantes en nombre, ne pénètrent pas assez dans le cœur du site et les gardes ne sont pas bien préparés à ce travail spécifique.

▶ **Feux**

Local

La répétition des feux détruit de grandes zones à l'intérieur du parc, détériorant certains habitats et appauvrissant la base alimentaire de faune. Le site doit avoir un plan spécifique pour l'utilisation du feu dans la gestion du site.

▶ Pâturage

Local

Le site est soumis à une très haute pression de pâturage en relation avec la disponibilité en eau et en herbe dans la périphérie du parc. Le résultat est le manque de couverture végétale sur de grandes zones et l'invasion d'espèces comme Mimosa pygra et des bambous.

▶ Mines

Local

Deux carrières de basalte sont en activité à l'intérieur du site. Elles génèrent, en plus des menaces habituelles aux carrières, des pistes d'accès, du braconnage…Il y a une nécessité urgente à fermer ces carrières et à communiquer sur l'impossibilité d'ouvrir des carrières ou des mines dans le site.

Benefits

Understanding Benefits

▶ Outdoor recreation and tourism

Le tourisme n'est pas très bien développé dans le site en raison de l'accès difficile de la zone depuis Dakar et du peu de pistes en bon état pour la vision de la faune. Les avantages pour les communautés locales pourraient être importants, mais doivent être sérieusement développés.

Summary of benefits

Les avantages pour les communautés locales pourraient être importants, mais doivent être sérieusement développés.

Projects

Compilation of active conservation projects

№	Organization/ individuals	Project duration	Brief description of Active Projects
1	UNESCO-MAB/ PNUE-GEF		Projet régional: "Renforcement des capacités scientifiques et techniques pour une gestion efficace et une utilisation durable de la diversité biologique dans les réserves de biosphère des zones arides et semi-arides de l'Afrique de l'Ouest" Les buts du Projet sont d'améliorer la compréhension de l'impact des activités humaines sur des écosystèmes de savane, améliorer la conservation et l'utilisation durable de la biodiversité et renforcer les capacités managériales et techniques des gestionnaires de Réserves de biosphère, de leurs personnels, des communautés locales et des institutions gouvernementales
2	APC/ Sénégal		"Plan d'urgence pour le sauvetage du PNNK et orientations pour une stratégie de gestion à long terme". Les buts du Plan sont de mettre en œuvre la protection et des actions de gestion, le suivi d'espèces en voie de disparition, le développement de la prise de conscience des populations locales.

Compilation of potential site needs

№	Site need title	Brief description of potential site needs	Support needed for following years
1	Sénégal avec des organisations internationales	Réalisation d'un solide inventaire de la faune	

REFERENCES

№	References
1	APC/Sénégal, 2006, Plan d'Urgence pour le sauvetage du PNNK et orientations pour une stratégie de gestion à long terme, 115 p.
2	UICN, 2010, Rapport de mission au Parc de Niokolo Koba, 39 p.
3	UICN, 2013. Rapport SOC.
4	UICN/Sénégal, 2011a, Compte rendu de mission de surveillance aérienne, 5 p.
5	UICN/Sénégal, 2011b, Projet UICN/Papaco de renforcement de la surveillance et du suivi écologique du PNNK, rapport semestriel décembre-mai 2011, 17 p.