IUCN Conservation Outlook Assessment 2014 **(archived)**
Finalised on 26 August 2014

Please note: this is an archived Conservation Outlook Assessment for Huascarán National Park. To access the most up-to-date Conservation Outlook Assessment for this site, please visit https://www.worldheritageoutlook.iucn.org.

Huascarán National Park

SITE INFORMATION

Country:
Peru
Inscribed in: 1985
Criteria:
(vii) (viii)

Site description:
Situated in the Cordillera Blanca, the world's highest tropical mountain range, Mount Huascarán rises to 6,768 m above sea-level. The deep ravines watered by numerous torrents, the glacial lakes and the variety of the vegetation make it a site of spectacular beauty. It is the home of such species as the spectacled bear and the Andean condor. © UNESCO

SUMMARY

2014 Conservation Outlook

Alta preocupación

Desde antes de la creación del parque ya se utilizaban los recursos tradicionales para actividades como la agricultura, la ganadería, la minería y el turismo. Con los años, dicho uso ha continuado y se ha intensificado, con lo que los atributos naturales del sitio han sufrido gravemente. Los conflictos con los usuarios de los recursos locales todavía están pendientes de resolución y la aplicación de la legislación y la regulación del parque ha sido escasa. El aumento de población humana en la zona de seguridad ha incrementado las presiones sobre los recursos naturales del parque. Las actividades de gestión no han logrado revertir esta tendencia y, de hecho, durante los últimos años, la capacidad de gestión del área ha empeorado. Los valores relacionados con los rasgos geomorfológicos y los procesos geológicos permanecen prácticamente intactos, mientras que los que se asocian con los fenómenos naturales y la belleza paisajística han sido y continúan siendo degradados por la pérdida de vegetación y la fauna asociada, así como por la minería, la construcción de carreteras y el turismo incontrolado y los glaciares están disminuyendo por causa del cambio climático.

Current state and trend of VALUES

High Concern
Trend: Deteriorating

Los valores relacionados con los rasgos geomorfológicos y los procesos geológicos permanecen prácticamente intactos, mientras que los que se asocian con los fenómenos naturales y la belleza paisajística han sido y continúan siendo degradados por la pérdida de vegetación y la fauna asociada, así como por la minería, la construcción de carreteras y el turismo incontrolado. El cambio climático ya está teniendo un impacto directo en el parque: se ha producido un importante retroceso de los glaciares en el parque durante el siglo XX.

Overall THREATS

High Threat

Las amenazas actuales que afectan al valor universal excepcional del sitio y otros valores de biodiversidad derivadas de la pérdida de cubierta vegetal, la ganadería, el turismo inadecuado, la minería, la construcción de carreteras, el uso del agua y el cambio climático y van en aumento. Las demandas de agua del parque sobrepasan los recursos actuales; los glaciares están disminuyendo por causa del cambio climático. Cambios en la disponibilidad de agua por el cambio climático afecta y afectará los modos de vida de las poblaciones locales. Las posibles amenazas futuras derivadas de la construcción de autopistas y la desaparición de los glaciares del parque tendrán efectos irreversibles sobre los valores del sitio.

Overall PROTECTION and MANAGEMENT

Serious Concern

El parque se creó en terrenos que han sido utilizados durante siglos por las comunidades locales; en consecuencia, desde su creación, ha existido un conflicto entre la propiedad y el uso tradicionales y los objetivos de gestión del parque. Los conflictos con los usuarios de los recursos locales todavía están pendientes de resolución y la aplicación de la legislación y la regulación del parque ha sido escasa. El nivel de eficacia por lo que respecta a la protección y la gestión de la propiedad ha empeorado en los últimos años y los recursos del parque se han degradado de forma significativa. El aumento de población humana en la zona de seguridad ha incrementado las presiones sobre los recursos naturales del parque.

FULL ASSESSMENT

Description of values

Values

World Heritage values

- **Uno de los paisajes glaciares más pintorescos de las regiones montañosas**
  Criterion:(vii)

  Con una belleza natural excepcional y única, Huascarán es el segundo parque más alto de los Andes de Sudamérica y se encuentra en el centro de los Andes Tropicales, el sistema montañoso tropical más alto y largo del mundo. Las altas mesetas del paisaje de la puna junto con los grupos de picos de más de 6.000 metros de altura y los numerosos glaciares hacen de éste uno de los paisajes glaciares más pintorescos de las regiones montañosas. A ello, se le suma los ecosistemas montañosos en cuya flora andina de alta montaña predominan la especie Puya raimondi, los bosques arcaicos y distintos tipos de orquídeas (sitio web del Centro del Patrimonio Mundial de la UNESCO, MINAM 2010).

- **Diversidad de rasgos geomorfológicos**
  Criterion:(viii)

  La Cordillera Blanca, la cordillera tropical más alta del mundo, cuenta con 27 picos cubiertos con glaciares por encima de los 6.000 metros (6.768 msnm). Es la más alta de Perú. Los arroyos que recorren las montañas son profundos y contienen grandes torrentes de 80 glaciares y alrededor de 120 lagos glaciares con tamaños que van desde 1 a 10 millones de metros cúbicos de agua. El punto más bajo del parque es la llamada cascada Grande cerca del límite septentrional a 2500 m. en la ciudad de Los Cedros. Entre los rasgos

geológicos más importantes, cabe destacar la presencia de macizos o lechos de roca, que constan principalmente de sedimentos del Jurásico Superior y el Cretáceo, así como depósitos volcánicos terciarios que forman parte de los batolitos andinos. El área presenta actividad volcánica, lo cual se evidencia en la existencia de tres manantiales termales volcánicos El área fue sacudida por un terremoto en 1970. La amplia variedad topográfica ha dado lugar a una amplia variedad de tipos de vegetación (sitio web del Centro del Patrimonio Mundial de la UNESCO).

Other important biodiversity values

► Otras designaciones internacionales

El parque se encuentra en un punto crítico de conservación designado por Conservation International, una ecorregión de la lista Global 200 del Fondo Mundial para la Naturaleza, un Centro de Diversidad Vegetal de WWF/UICN, un Área de Aves Endémicas identificada por BirdLife, se solapa con una Reserva de la Biosfera de la UNESCO y un centro de origen Vavilov de plantas cultivadas.

Assessment information

Threats

Current Threats

High Threat

Las amenazas actuales que afectan al valor universal excepcional del sitio y otros valores de biodiversidad derivadas de la pérdida de cubierta vegetal, la ganadería, el turismo inadecuado, la minería, la construcción de carreteras, el uso del agua, el cambio climático son significativas y van en aumento.

► Changes in traditional ways of life and knowledge systems

Data Deficient
Inside site
Outside site

Cambios en la disponibilidad de agua por el cambio climático afecta y afectará los modos de vida de las poblaciones locales (SERNANP, 2011). El Huascarán y sus glaciares representan beneficios y amenazas para dichas poblaciones (e.g., aluvión del ’70 en Yungay, por otro lado, el agua derretida de los glaciares es una importante fuente de agua fresca sobre todo durante la época seca. (Salzmman, et al. 2012; Rabatel et al, 2013).

► Water Pollution, Solid Waste

Low Threat
Inside site
Outside site

Los asentamientos humanos y las actividades turísticas del parque generan una cantidad considerable de residuos sólidos. Estos últimos afectan negativamente al producto turístico y contaminan las fuentes de agua importantes para los ecosistemas del parque y el consumo humano. Las actividades relacionadas con la agricultura, la minería y el turismo contribuyen a la contaminación de las fuentes de agua utilizadas en el tramo posterior para el consumo humano, el riego y la generación de energía eléctrica.

► Crops

High Threat
Inside site

Los incendios devastadores provocados por la quema de pastizales (entre 2005 y 2009, 43 incendios quemaron 1.613 hectáreas), la recolección de leña con fines de subsistencia y venta y el desbroce de tierras para la agricultura contribuyen a la pérdida de cubierta vegetal, la cual se está acelerando debido al incremento de la población en la zona de amortiguamiento del parque. El uso no supervisado del terreno por parte de comunidades aledañas ha supuesto una amenaza para el parque durante mucho tiempo. La quema de pastizales, la caza y el pastoreo excesivo pueden considerarse como problemáticos para la erosión de los suelos y las

especies principales de flora y fauna. En 2005 vivían dentro del parque aproximadamente 850 personas y 6.000 lo hacían en la zona de seguridad. En 2009 había 540 personas viviendo en el parque en 50 asentamientos y otras 82.499, en la zona de amortiguamiento. La agricultura de las zonas de asentamientos humanos dentro del parque reduce el área del hábitat natural y desplaza la fauna silvestre de los valles más bajos. El riego modifica los sistemas acuáticos y daña el paisaje. (UICN, 2012; SERNANP, 2011; Shoobridge, 2005)

► Livestock Farming / Grazing

Very High Threat
Inside site

Según un censo realizado por el INRENA en 2004, en el parque había 2.444 pastores reconocidos con casi 22.000 animales (vacas, ovejas, caballos y asnos.) (Shoobridge, 2005) Un censo realizado por el SERNANP en 2009 indicaba la existencia de 4.783 pastores con más de 72.500 animales que ocupaban el 46% del parque. De este modo, se incrementó y generalizó el pastoreo excesivo de pastizales alpinos, lo cual provocó la pérdida de vegetación autóctona, la erosión del suelo y el deterioro de las cuencas (UICN, 2012; SERNANP, 2011)

► Mining/ Quarrying

Very High Threat
Inside site
Outside site

Se otorgaron 78 concesiones mineras en el área, nueve de las cuales se encuentran actualmente activas, con anterioridad al establecimiento del parque. (Shoobridge, 2005). Se han otorgado 28 nuevas concesiones mineras en el parque desde su establecimiento. Asimismo, están incrementando las actividades de minería, tanto legales como ilegales. Dichas actividades siguen en aumento, lo cual degrada los ecosistemas terrestres y acuáticos, contamina los suministros de agua y daña el paisaje (UICN, 2012; SERNANP, 2011; Shoobridge, 2005; Park y Kalinaj, 2009).

► Tourism/ visitors/ recreation

High Threat
Inside site

Outside site

Huascarán es el parque más visitado de Perú. El número más alto de visitantes se registró en 2006 (cerca de los 141.000 visitantes nacionales y 9.000 internacionales) pero en 2009 dicha cifra ya había descendido a 82.000 en total con 64.000 visitantes nacionales (menos de la mitad de los registrados en 2006) y 18.000 de otros países (cerca del doble respecto de 2006). Los visitantes participan en actividades diarias (excursiones, equitación, caminatas por glaciares y picnics), senderismo y escalada. Ello proporciona los principales beneficios económicos para las comunidades locales y aledañas. La escasa supervisión de las actividades turísticas implica daños para el paisaje, la acumulación de basura y residuos, la contaminación de las fuentes de agua, la compactación y erosión del suelo, la pérdida de vegetación y los efectos culturales en las comunidades locales. (UICN, 2012; SERNANP, 2011; Shoobridge, 2005). El Plan Nacional de Acción Ambiental PLANAA 2011-2021 incluye como acción estratégica número 5.17 “Fortalecer el desarrollo del turismo sostenible en Áreas Naturales Protegidas – ANP”, con metas al 2017 y 2021de un aumento del 10% y 20% respectivamente de visitas de turistas (MINAM, 2011).

► Roads/ Railroads

Low Threat
Inside site
Outside site

La construcción anárquica de carreteras en el parque y la zona de seguridad es constante, cada vez mayor y el personal de gestión ha podido hacer muy poco para controlarla. Dicha construcción ha dado lugar a grandes desprendimientos de tierra, la pérdida de hábitat y la degradación del turismo y los recursos hídricos (UICN, 2012; SERNANP, 2011)

► Temperature changes

Very High Threat
Inside site
Outside site

El cambio climático ya está teniendo un impacto directo en el parque: se ha producido un importante retroceso de los glaciares en el parque durante el siglo XX (30% por área en los últimos 33 años). El agua de estos glaciares es fundamental para los valles. A pesar del ligero aumento anual previsto en la

disponibilidad del agua debido al continuo derretimiento de los glaciares, se producirá un acusado descenso después de 2050. Los patrones meteorológicos son más extremos hoy en día con estaciones secas más severas y estaciones húmedas caracterizadas por un aumento en el índice de inundaciones. Las temperaturas están aumentando, lo cual provoca la migración de especies a zonas más altas. Estos cambios afectan tanto a hábitats naturales como a especies individuales. (UICN, 2012; SERNANP, 2011; Shoobridge, 2005; Rabatel et al., 2013)

► Dams/ Water Management or Use

Very High Threat
Inside site
Outside site

Las demandas de agua del parque sobrepasan los recursos actuales; los glaciares están disminuyendo por causa del cambio climático. Los recursos hídricos para las empresas hidroeléctricas, los sistemas de agua potable, el riego y el hielo de las alcantarillas están estables por el momento, aunque se reducirán rápidamente después de 2050. Existe una competencia entre los usuarios por lo que a recursos hídricos se refiere, sin que haya un plan de alcance general para abordar dicha cuestión. Las presas construidas en varios lagos del parque han degradado los ecosistemas acuáticos y, por ello, se ha propuesto la creación de nuevas presas. La recreación, la agricultura y la minería contribuyen a la contaminación de las fuentes de agua. Entre los mayores efectos sobre los valores del sitio se encuentran la degradación de la belleza natural y la disminución del número de mamíferos de mayor tamaño. Por lo que se refiere a otros valores de biodiversidad, cabe señalar el impacto producido por las importantes alteraciones de los ecosistemas terrestres y acuáticos. (UICN, 2012; SERNANP, 2011; Shoobridge, 2005)

► Subsistence hunting

High Threat
Inside site
Outside site

La vida silvestre se ve afectada de forma periódica por la caza furtiva que realizan los residentes locales y los practicantes de la caza deportiva, especialmente por lo que atañe a las vizcachas, el venado de cola blanca y el ciervo andino. Se han identificado 87 sitios dentro del parque donde se tiene

constancia de la práctica de la caza furtiva. (UICN, 2012; SERNANP, 2011; Shoobridge, 2005)

► Erosion and Siltation/ Deposition

Low Threat
Inside site
Outside site

La combinación de los efectos derivados del cambio climático, la agricultura, la ganadería y la minería ha incrementado de forma significativa los índices naturales de erosión y sedimentación que afectan a los ecosistemas nativos y perturban las actividades humanas. Los suelos de la sierra son en general poco desarrollados debido a extensos procesos de erosión resultado de grandes pendientes y constante pérdida de cobertura vegetal (MINAM, 2010).

► Other Biological Resource Use

Very Low Threat
Inside site

Extracción de plantas aromático-medicinales está realizada por poblaciones locales del interior y zona de amortiguamiento del parque para su comercialización en mercados locales y por turistas (SERNANP, 2011).

Potential Threats

High Threat

Las posibles amenazas futuras derivadas de la construcción de autopistas y la desaparición de los glaciares del parque tendrán efectos irreversibles sobre los valores del sitio.

► Roads/ Railroads

High Threat
Inside site
Outside site

Existe una presión cada vez mayor para que se construyan carreteras y autopistas en dirección este a oeste a través del parque. La cuestión que genera mayor preocupación es la propuesta de crear una gran “autopista interoceánica” a través del parque para facilitar las exportaciones de Brasil

por los puertos del Pacífico. (SERNANP, 2011)

▶ Temperature changes

Very High Threat
Inside site
Outside site

Está previsto que los glaciares del parque se hayan derretido de forma casi completa hacia 2050. A partir de entonces, se prevé una reducción dramática de los recursos hídricos con un gran impacto sobre los ecosistemas y especies naturales, así como en las poblaciones y ciudades circundantes. (SERNANP, 2011)

Protection and management

Assessing Protection and Management

▶ Legal framework and enforcement

Serious Concern

El parque fue establecido mediante Decreto Supremo en 1975; sin embargo, habida cuenta de que se creó en áreas de uso de recursos tradicionales, todavía deben resolverse conflictos con los usuarios de los recursos locales. Asimismo, la aplicación de la legislación y la regulación del parque ha sido escasa (SERNANP, 2011)

▶ Relationships with local people

Serious Concern

El parque se creó en terrenos utilizados durante siglos por comunidades locales para la agricultura, la ganadería y la minería artesanal. Es por ello que, desde su creación, ha existido un conflicto entre la propiedad y el uso tradicionales y los objetivos de gestión del parque. Se han creado comités de usuarios tradicionales de los terrenos con el fin de cooperar con el órgano de gestión del parque en la resolución de conflictos. Se ha reconocido la existencia de pastizales para usuarios tradicionales y, a su vez, los usuarios de los terrenos apoyan los esfuerzos de reforestación realizados por la administración del parque. Las comunidades locales también apoyan de

forma activa al personal del parque en otras actividades de conservación, como por ejemplo las operaciones de supervisión, patrullaje y rescate. No obstante, estos comités no han sido tan eficaces como cabría esperar y la cooperación se ha deteriorado desde 2007. Muchos conflictos siguen pendientes de resolución, especialmente los que atañen al número de cabezas de ganado, la quema de pastizales, la proliferación de senderos y los residuos sólidos (SERNANP, 2011; Soobridge, 2005).

► Integration into regional and national planning systems

Some Concern

Aunque el parque está bien integrado en la planificación del sistema nacional de parques, existe una brecha en la comprensión de competencias, la coordinación y la planificación integrada entre las agencias gubernamentales en los ámbitos nacional, regional y local, así como entre los gobiernos y el sector privado y la sociedad civil (SERNANP, 2012)

► Management system

Some Concern

Los usos que se hacía de los terrenos del parque antes de que éste se constituyera como tal (agricultura, ganadería, minería y turismo) están en conflicto con su gestión como parque nacional. Debido a ello y a la existencia de diversos actores, intereses y jurisdicciones gubernamentales, la gestión del parque resulta extremadamente compleja (SERNANP, 2011). El plan de gestión correspondiente al período 2003-2007 no fue aplicado debido a la falta de recursos y las demandas en competencia en relación con los recursos del parque (Shoobridge, 2005). El último plan de gestión (2010-2015) tiene por objeto revertir la situación; sin embargo, la evaluación de la gestión del año pasado señaló que el plan de trabajo anual no está sincronizado con el plan de gestión en diversos aspectos. (SERNANP, 2011)

► Management effectiveness

Serious Concern

Actualmente, existe constancia de que los sitios de Patrimonio Mundial Manu y Río Abiseo tienen la mejor gestión dentro del Sistema Peruano de Áreas Protegidas (con una puntuación de 75), mientras que Huascarán figura en cuarto lugar con 65 puntos. Cabe señalar en particular que el estado de

conservación del parque ha obtenido una baja calificación y las patrullas son inadecuadas (SERNANP, 2009).

► Implementation of Committee decisions and recommendations

Data Deficient

Ningún comité ha tomado decisiones con respecto al parque desde 1999.

► Boundaries

Mostly Effective

Se han colocado hitos fronterizos alrededor del perímetro del parque, separados por grandes distancias, con lo cual resulta necesario aumentar su número. Tan sólo algunas comunidades tienen conocimiento de las fronteras del parque. (SERNANP, 2011)

► Sustainable finance

Serious Concern

La financiación del parque resulta inadecuada para la aplicación del plan de gestión, aunque las tarifas que se cobran a los usuarios que participan en actividades turísticas son elevadas. Los beneficios del cobro de dichas tarifas se envían a Lima, donde se redistribuyen dentro del sistema del parque y se devuelve una parte de éstas a Huascarán. (Shoobridge, 2005). Se está aplicando una estrategia financiera, aunque con resultados decepcionantes (SERNANP, 2011)

► Staff training and development

Serious Concern

Ad hoc, no existe ningún plan sistemático (SERNANP, 2011)

► Sustainable use

Serious Concern

Ninguno de los usos de los recursos del parque para la ganadería, el uso del agua para generar energía eléctrica, la irrigación, los sistemas de alcantarillado y agua potable, el turismo, la agricultura y la caza es sostenible. (Shoobridge, 2005).

► Education and interpretation programs

Serious Concern

Se consideran rudimentarios con arreglo a la evaluación de la eficacia en la gestión (SERNANP, 2009)

► Tourism and interpretation

Serious Concern

Huascarán es el parque más visitado de Perú; sin embargo, el Plan de Uso Turístico y Recreativo formulado en 1996 todavía no se ha aplicado. El número más alto de visitantes se registró en 2006 (cerca de los 141.000 visitantes nacionales y 9.000 internacionales) pero en 2009 dicha cifra ya había descendido hasta aproximadamente 82.000 en total con 64.000 visitantes nacionales (menos de la mitad de los registrados en 2006) y 18.000 de otros países (cerca del doble respecto de 2006). Los visitantes participan en actividades diarias (excursiones, equitación, caminatas por glaciares y picnics), senderismo y escalada. El turismo proporciona los principales beneficios económicos para las comunidades locales y aledañas. La escasa supervisión de las actividades turísticas ha provocado daños en el paisaje, la acumulación de basura y residuos, la contaminación de las fuentes de agua, el deterioro del arte rupestre, la compactación y erosión del suelo, la pérdida de vegetación y ha tenido efectos culturales en las comunidades locales. La calidad y el mantenimiento de la infraestructura turística son escasos.(SERNANP, 2011; Shoobridge, 2005)

► Monitoring

Serious Concern

Se llevan a cabo algunas actividades de seguimiento; sin embargo, todavía debe aplicarse un programa general sistemático siguiendo las directrices del plan de gestión. (SERNANP, 2011).

► Research

Some Concern

Aunque se considera que el nivel de conocimiento de los recursos naturales del parque es relativamente bueno, en el caso de los recursos culturales, es

bajo. Actualmente, se está llevando a cabo una investigación ad hoc. (SERNANP, 2011)

Overall assessment of protection and management

Serious Concern

El parque se creó en terrenos que han sido utilizados durante siglos por las comunidades locales; en consecuencia, desde su creación, ha existido un conflicto entre la propiedad y el uso tradicionales y los objetivos de gestión del parque. Los conflictos con los usuarios de los recursos locales todavía están pendientes de resolución y la aplicación de la legislación y la regulación del parque ha sido escasa. El nivel de eficacia por lo que respecta a la protección y la gestión de la propiedad ha empeorado en los últimos años y los recursos del parque se han degradado de forma significativa. El aumento de población humana en la zona de seguridad ha incrementado las presiones sobre los recursos naturales del parque.

▶ Assessment of the effectiveness of protection and management in addressing threats outside the site

Serious Concern

El rápido incremento de la población en la zona de amortiguamiento del parque ha generado muchas presiones sobre los recursos a las que el órgano de gestión todavía no ha podido hacer frente de forma eficaz. A ello, cabe añadir un descenso general en la capacidad de gestionar la propiedad.

State and trend of values

Assessing the current state and trend of values

World Heritage values

▶ Uno de los paisajes glaciares más pintorescos de las regiones montañosas

High Concern
Trend:Deteriorating

La belleza paisajística de la propiedad se ha visto degradada por la pérdida de vegetación y de la fauna asociada, así como por la minería, la construcción de carreteras y el turismo incontrolado. El cambio climático ya está teniendo un impacto directo en el parque: se ha producido un importante retroceso de los glaciares en el parque durante el siglo XX (30% por área en los últimos 33 años). (UICN, 2012; SERNANP, 2011; Shoobridge, 2005; Rabatel et al., 2013)

► Diversidad de rasgos geomorfológicos

Low Concern
Trend:Stable

Los valores relativos a los rasgos geomorfológicos y los procesos geológicos han recibido un impacto menor, excepto en el caso de las áreas pequeñas donde la construcción de carreteras ha alterado las capas terrestres cercanas a la superficie.

Other important biodiversity values

► Otras designaciones internacionales

El parque se encuentra en un punto crítico de conservación designado por Conservation International, una ecorregión de la lista Global 200 del Fondo Mundial para la Naturaleza, un Centro de Diversidad Vegetal de WWF/UICN, un Área de Aves Endémicas identificada por BirdLife, se solapa con una Reserva de la Biosfera de la UNESCO y un centro de origen Vavilov de plantas cultivadas.

Summary of the Values

► Assessment of the current state and trend of World Heritage values

High Concern

Trend: Deteriorating

Los valores relacionados con los rasgos geomorfológicos y los procesos geológicos permanecen prácticamente intactos, mientras que los que se asocian con los fenómenos naturales y la belleza paisajística han sido y continúan siendo degradados por la pérdida de vegetación y la fauna

asociada, así como por la minería, la construcción de carreteras y el turismo incontrolado. El cambio climático ya está teniendo un impacto directo en el parque: se ha producido un importante retroceso de los glaciares en el parque durante el siglo XX.

▶ **Assessment of the current state and trend of other important biodiversity values**

High Concern

Trend: Deteriorating

Los valores de biodiversidad asociados con otras designaciones internacionales han sido dañados de forma significativa por la pérdida de vegetación y los valores asociados, así como por la minería, la construcción de carreteras y el turismo incontrolado.

Additional information

Key conservation issues

▶ **Pérdida de cubierta vegetal**

Local

Los incendios devastadores provocados por la quema de pastizales, la recolección de leña con fines de subsistencia y venta y el desbroce de tierras para la agricultura contribuyen a la pérdida de cubierta vegetal, la cual se está acelerando debido al incremento de la población en la zona de seguridad del parque.

▶ **Actividades turísticas**

Local

La escasa supervisión de las actividades turísticas implica daños para el paisaje, la acumulación de basura y residuos, la contaminación de las fuentes de agua, el deterioro del arte rupestre, la compactación y la erosión del suelo, la pérdida de vegetación y los efectos culturales en las comunidades locales.

► Cambio climático

Global

El cambio climático ejerce actualmente un impacto directo sobre el parque.

Benefits

Understanding Benefits

► Outdoor recreation and tourism

La Cordillera Blanca, especialmente el área ocupada por el parque, se conoce en todo el mundo como el principal destino para la escalada y el senderismo. El parque también es importante para la recreación de los habitantes del país.

► Water provision (importance for water quantity and quality)

El parque incluye cuencas que son fundamentales para el suministro de agua potable para las comunidades de los alrededores, la irrigación para la agricultura y la generación de energía hidroeléctrica que se suministra en la red nacional.

Summary of benefits

El parque se valora globalmente para la conservación de los ecosistemas alpinos tropicales y como destino para la escalada y el senderismo. En el ámbito nacional, se valora por sus recursos hídricos y oportunidades de recreación; mientras que, a escala local, por los recursos que proporciona para facilitar medios de subsistencia para las comunidades locales.

Projects

Compilation of active conservation projects

№	Organization/ individuals	Project duration	Brief description of Active Projects

1	The Mountain Institute	Varios programas y proyectos en la zona. Por ejemplo, Alpine Conservation and Restoration Project (Himalayan and Andean Programs – Nepal, Peru, and Patagonia)

Compilation of potential site needs

№	Site need title	Brief description of potential site needs	Support needed for following years
1	N.A.	Development of a trust fund to provide stable funding and increase human and financial resources for implementation of the management plan	

REFERENCES

№	References
1	Colette, Agustin. 2007. Case studies on Climate Change and World Heritage. World Heritage Center.
2	IUCN. 22.03.2012. Take a Bath where the tropics touch the sky; fact sheet, Huascaran National Park, Peru, World Heritage Site. http://www.iucn.org/about/work/programmes/pa/pa_paday/?uNew…
3	MINAM. 2010. Cuarto informe nacional sobre la aplicación del convenio de diversidad biológica años 2006-2009 Capítulos I, II, III, IV Apéndices, y Anexo Áreas Protegidas
4	MINAM. 2011. Plan Nacional de Acción Ambiental PLANAA 2011-2021
5	Ministerio de Energía y Minas. http://intranet2.minem.gob.pe/web/dgaam/inicio_evaluacion_e… (Revisado en marzo 2014)
6	Park, S.L and M. Kalinaj. 2009. The Nueva California Property Department of Ancash, Peru NI 43-101 Technical Report.
7	Rabatel, A. et al. 2013. Current state of glaciers in the tropical Andes: a multi-century perspective on glacier evolution and climate change. The Cryosphere, 7, 81–102, 2013 www.the-cryosphere.net/7/81/2013/
8	SERNANP, 2011. Plan Maestro, Parque Nacional Huascarán, 2010-2015. Ministerio de Ambiente.
9	SERNANP, 2012. Parque Nacional Huascaran: Hallazgos Cientificos. Ministerio del Ambiente. http://www.sernanp.gob.pe/sernanp/contenido.jsp?ID=110
10	SERNANP. 2012. Plan de Acción para la Implementación del Programa de Trabajo sobre Áreas Protegidas de la Convención sobre la Diversidad Biológica
11	Salzmann, N, C. Huggel, P. Calanca, A. D´ıaz, T. Jonas, C. Jurt, T. Konzelmann, P. Lagos, M. Rohrer, W. Silverio, and M. Zappa. 2009. Integrated assessment and adaptation to climate change impacts in the Peruvian Andes. Adv. Geosci., 22, 35–39, 2009. www.adv-geosci.net/22/35/2009/
12	Shoobridge, Diego. 2005. Protected Area Profile – Huascaran National Park. Parkswatch, 2005.

№	References
13	Somos-Valenzuela M. and D. McKinney. 2011. Modeling a Glacial Lake Outburst Flood (GOLF) from Palcacocha Lake, Peru EN Andean-Asian Mountains Global Knowledge Exchange On Glaciers, Glacial Lakes, Water & Hazard Management: An Adaptation Partnership Workshop.
14	Stark, J, S, Guillén, and C. Brady.2012. Follow the Water: Emerging Issues of Climate Change and Conflict in Peru. CMM Discussion Paper No. 5. USAID
15	UNEP-WCMC Data Sheet, 2011
16	UNESCO. World Heritage List. http://whc.unesco.org/en/list/333 (Revisado en febrero 2014)