IUCN Conservation Outlook Assessment 2017 **(archived)**
Finalised on 09 November 2017

Please note: this is an archived Conservation Outlook Assessment for Rio Abiseo National Park. To access the most up-to-date Conservation Outlook Assessment for this site, please visit https://www.worldheritageoutlook.iucn.org.

Rio Abiseo National Park

SITE INFORMATION

Country:
Peru
Inscribed in: 1992
Criteria:
(iii) (vii) (ix) (x)

Site description:

The park was created in 1983 to protect the fauna and flora of the rainforests that are characteristic of this region of the Andes. There is a high level of endemism among the fauna and flora found in the park. The yellow-tailed woolly monkey, previously thought extinct, is found only in this area. Research undertaken since 1985 has already uncovered 36 previously unknown archaeological sites at altitudes of between 2,500 and 4,000 m, which give a good picture of pre-Inca society. © UNESCO

SUMMARY

2017 Conservation Outlook

Buena con cierta preocupación

Hasta el presente el Parque Abiseo está bien conservado y ninguno de los valores por los que fue reconocido como sitio de patrimonio natural mundial ha sido alterado: Biodiversidad y especies endémicas o amenazadas siguen bien preservadas, el funcionamiento de los ecosistemas continúa siendo natural, los paisajes se mantienen intactos y, por cierto, los valores culturales y arqueológicos continúan indemnes. Pero hay preocupación por el futuro. Aunque el Parque se mantiene en buen estado es incuestionable que la gestión podría ser mucho mejor y de ese modo alejar las amenazas presentes y futuras. El principal problema es la exigüidad crónica del presupuesto, siempre insuficiente, acarreando falta de personal, mejor capacitación y, en especial, mejor y más intensa interacción con la sociedad local.

Current state and trend of VALUES

Low Concern
Trend: Data Deficient

Hasta el presente el Parque Abiseo está bien conservado y ninguno de los valores por los que fue reconocido como sitio de patrimonio natural mundial ha sido alterado. Inclusive el pastoreo de la zona alta ya existía cuando el sitio fue declarado. Pero hay preocupación por el futuro.

Overall THREATS

Low Threat

El Parque Abiseo es uno de los que está en mejor estado de conservación en el Perú y, asimismo, es uno de los menos afectados por amenazas actuales y previsibles.
Todas las amenazas, excepto las decurrentes del cambio climático, pueden ser controladas si se dispone de recursos. El cambio climático hará que las

condiciones atmosféricas durante las estaciones seca y húmeda sean más extremas y provocará el desplazamiento de los hábitats hacia altitudes más elevadas.

Overall PROTECTION and MANAGEMENT

Some Concern

A pesar de las deficiencias registradas y de las amenazas actuales y futuras mencionadas el Parque está en buen estado y razonablemente bien manejado e insertado en el contexto regional. Está bien en especial si comparado con la situación de otras áreas protegidas del país.

FULL ASSESSMENT

Description of values

Values

World Heritage values

► **Belleza natural extraordinaria**
Criterion:(vii)

Por ser lugar montañoso, con fuerte gradiente, permite visualizar paisajes magníficos. En el Parque se combinan ríos, cascadas, cuevas con los más diversos tipos de bosques y vegetación de pradera altiplánica (World Heritage Committee, 2015).

► **Excelente ejemplo de un proceso ecológico continuo en los Andes Tropicales y de evolución biológica intocada**
Criterion:(ix)

Por su aislamiento es un excelente ejemplo de un proceso ecológico continuo en los Andes Tropicales y de evolución biológica intocada. Es un santuario del Pleistoceno del Huallaga, donde ha sobrevivido desde la última era glacial una gran biodiversidad formada por especies altamente endémicas o en peligro de extinción.
El Parque tiene varios ecosistemas, tales como el Páramo de Loricaria, el Pajonal de Puna, un gran número de acuíferos (lagos, lagunas, ríos, quebradas), pequeños bosques aislados, el bosque nublado o de neblina y bosques típicos de la Selva Alta. Se estima que el 22% de este Parque Nacional corresponde a Pajonales de Puna, el 53% a bosques de montaña y el 25% restante a bosques pre-montanos.
El Parque cubre zonas de vida que van desde 350 hasta 4,349 msnm. Es decir que el Parque abarca desde ecosistemas alto andinos como páramos y

bosques nubosos hasta bosques tropicales húmedos (World Heritage Committee, 2017).

► Notoria diversidad de especies endémicas y de especies raras o amenazadas

Criterion:(x)

El Parque cubre zonas de vida (sensu Holdridge) que van desde 350 hasta 4.200 msnm. Es decir que el Parque abarca desde ecosistemas alto andinos como páramos y bosques nubosos hasta bosques tropicales húmedos. Por el aislamiento de sus valles profundos contiene numerosas especies endémicas y amenazadas de animales o plantas. Entre los 11 géneros y 13 especies de mamíferos registrados, se encuentran el mono choro de cola amarilla (Lagothrix flavicauda) que se suponía extinto hasta 1977 (Mittermeier et al, 1977), el picuro de montaña (Agouti taczanowskii) y especies amenazadas como la taruca (Hippocamelus antisensis), el oso de anteojos (Tremarctos ornatus), el jaguar (Panthera onca) y la maquisapa de montaña (Ateles belzebuth). También hay otras especies de monos. Otros importantes mamíferos de mayor tamaño incluyen taruca, oso de anteojos, jaguar, gato moro, armadillo gigante (World Heritage Committee, 2015). De las 132 especies de aves encontradas están el paujil de vientre blanco (Crax salvini), el cóndor de la selva (Sarcoramphus papa), el loro de cabeza amarilla (Amazona ochrocephala) y el pato de cabeza castaña (Netta erythrophthalma).Las especies más amenazadas incluyen 9 endémicas y 5 especies de distribución restringida y representan una nueva ubicación para especies como el tucaneta del Huallaga, el pato castaño y el perico paramuno.

Other important biodiversity values

► Otras designaciones internacionales

Una ecorregión de la lista Global 200 del Fondo Mundial para la Naturaleza, un Centro de Diversidad Vegetal de WWF/UICN y un Área de Aves Endémicas identificada por BirdLife.

Assessment information

Threats

Current Threats

Low Threat

Las amenazas actuales están limitadas al uso pecuario y a las quemadas en la parte alta, que afecta al 13% del ámbito.
El resto de las amenazas son todas muy restringidas y de bajo impacto.
Todas las amenazas actuales, inclusive el pastoreo, son razonablemente controlables si el Parque dispusiera de los medios económicos.
Lo que ocurre en la ZA era previsible y, excepto la carretera ilegal en el sur, aún no afectan significativamente al Parque

► Mining/ Quarrying

Low Threat
Outside site

Existe minería informal en la Zona de Amortiguamiento del Parque. No se ha constatado invasión del Parque. Pero es posible que la contaminación generada pueda estar afectando sectores aledaños dentro del Parque (IUCN Consultation, 2017).

► Crops

Low Threat
Inside site, localised(<5%)
Outside site

Agricultura de roza y quema es un problema aún incipiente y limitado a la parte baja del Parque. Son pequeños agricultores sin tierra que penetran en el bosque y abren pequeñas chacras, mediante la práctica de roza y quema (IUCN Consultation, 2017).

► Livestock Farming / Grazing

High Threat
Inside site, scattered(5-15%)
Outside site

La quema de páramos y la cría de ganado tradicionales afectan a cerca del 13% del parque y han provocado una reducción de la productividad del hábitat, han expulsado a las especies autóctonas y han quemado los bosques nubosos cercanos y sus especies asociadas (SERNANP, 2011; INRENA, 2007; SOC, 2006). Ese problema, que existe desde antes de la creación del Parque, está localizado en su parte alto andina (páramos) pero la quemada frecuente afecta los bosques nublados, donde en el ecotono existen especies endémicas (IUCN Consultation, 2017).

Potential Threats

High Threat

Las tres principales amenazas al Parque son las carreteras previstas, el cambio climático y la expansión del pastoreo en la parte alta. Las carreteras conllevan mayores amenazas de todos los tipos descritos: invasión de agricultores, caza, pesca, extracción maderera y, en especial minería informal.
En teoría es posible controlar o evitar lo peor que se deriva de las carreteras si se dispone de fondos suficientes. También es posible controlar el pastoreo y las quemadas.
Pero, no se sabe bien cómo encarar el probable impacto del cambio climático.

► Roads/ Railroads

Very High Threat
Outside site

El camino carrozable en la Zona de Amortiguamiento del sur del Parque (desde la Laguna de Huascacocha fuera del parque siguiendo un valle vecino al parque) podría ser mejorada atrayendo más gente al área y creando los riesgos habituales de invasión por agricultores o de minoración, caza, pesca y extracción de madera.
Pero la amenaza más seria es el proyecto de construir una carretera nacional (MTC, 2017) que uniría Puerto Salaverry (en el Océano Pacífico) con Juanjui (en el Valle del Huallaga). El tramo que estaría en la Zona de

Amortiguamiento del Parque va del Abra Naranjillo al Puente Santa Marta. Esta vía podría ser un gran vector de deforestación y de invasión en el Parque (IUCN Consultation, 2017).

► Temperature extremes

Very High Threat
Inside site, throughout(>50%)
Outside site

Es de suponer que el cambio climático provocará cambios significativos por ser un área particularmente sensible por la zonificación altitudinal muy estrecha. Especies endémicas restrictas a una zona pueden no adaptarse. Como con el resto de la cuenca superior del Amazonas, se prevé que el cambio climático haga incrementar las temperaturas, cree unas condiciones atmosféricas más secas durante la estación seca y dé lugar a tormentas más frecuentes y severas durante la estación húmeda. Existen estrategias propuestas en un experimento de la Iniciativa Gloria (Young, 2010)

► Livestock Farming / Grazing

High Threat
Inside site, scattered(5-15%)
Outside site

Si no es controlado es posible que el pastoreo se expanda. La continuación del pastoreo y del uso de fuego para renovar pastos continuará afectando los ecosistemas vecinos que son particularmente delicados y bien provistos de especies endémicas.

► Invasive Non-Native/ Alien Species

Low Threat
Outside site

La experiencia indica que las invasiones progresivas de campesinos sin tierra en las áreas protegidas peruanas es muy difícil de controlar. Es un problema que se incrementa con el tiempo y con las carreteras que podrían ser construidas.

► Mining/ Quarrying

Low Threat
Inside site, extent of threat not known

Outside site

Actualmente no hay minería dentro del Parque pero si en su ZA. Dos empresas poseen los derechos de las principales áreas de concesiones (INRENA, 2007) que afectan una pequeña parte del Parque pero están inactivas (y de hecho la concesión no significa que puedan explotar). Pero la minería ilegal si es un grave riesgo pues, si entra en el Parque, será muy difícil de controlar.

► Fishing / Harvesting Aquatic Resources, Hunting (commercial/subsistence), Poaching

Very Low Threat
Inside site, scattered(5-15%)
Outside site

Es previsible que con el aumento de población alrededor del Parque estas actividades aumenten (IUCN Consultation, 2017), afectando en el ámbito local a las poblaciones de especies objetivo, como por ejemplo los monos choro de cola amarilla (Lagothrix flavicauda).

Protection and management

Assessing Protection and Management

► Relationships with local people

Some Concern

La población local participa en forma relativamente activa en el comité de gestión, habiéndose agrupado en 3 grupos de interés (concesiones de conservación, ganadería y minería).y en diversos programas con el fin de reducir las amenazas, Pero no hay programa de voluntariado de vigilancia. Las relaciones con la población local son bastante positivas; sin embargo, la eventual construcción y/o mejoramiento de carreteras en la ZA podría atraer colonos (SERNANP, 2011, 2014; INRENA, 2007), alterando esas relaciones. El Parque no genera utilidades, por lo que no existen beneficios tangibles, excepto empleo.

▶ Legal framework

Highly Effective

El Parque fue establecido por Decreto Supremo Nº 064-83-AG del 11 de agosto de 1983, sobre
274 520,00 hectáreas. Está debidamente inscrito en el registro de tierras.

▶ Enforcement

Serious Concern

El número de guardaparques y de profesionales adscrito al Parque es insuficiente para garantizar su protección y para mantener buenas relaciones con la población local. Además hay deficiencia de equipamiento e infraestructura (SERNANP, 2011, 2014; INRENA, 2007).

▶ Integration into regional and national planning systems

Mostly Effective

El Parque Nacional está bien integrado en los sistemas regional y nacional de planificación, y las principales instituciones gubernamentales están representadas en el Comité de Gestión del Parque (SERNANP, 2011; INRENA, 2007). El parque nacional junto con el PN Cordillera Azul, conservan y refuerzan las reservas más importantes del recurso hídrico en la Región San Martin, y su alto endemismo y biodiversidad en general.

▶ Management system

Mostly Effective

El Parque es parte del Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (Sinanpe) y es administrado por el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas (Sernanp). El Parque dispone de jefe, guardaparques y otros funcionarios y de un presupuesto anual. Dispone de un plan de manejo (Plan Maestro) actualizado.

▶ Management effectiveness

Serious Concern

La efectividad de aplicación del plan de manejo está comprometida por la falta crónica de recursos. Sin embargo, las evaluaciones sobre la eficacia en

la gestión del Sistema de Parques del Perú califican la gestión de Río Abiseo como de nivel medio y señalan que precisa de mejoras para poder considerarse aceptable, especialmente con respecto a los trabajos realizados con la comunidad en la ZA, la planificación anual, la educación medioambiental, las comunicaciones, la financiación a largo plazo, la investigación, la infraestructura, la formación de personal y los planes para programas específicos de gestión (SERNANP, 2011).

► Implementation of Committee decisions and recommendations

Mostly Effective

La última decisión del Comité en relación al sitio se tomó en 2006 y, desde entonces, más de la mitad de las recomendaciones elaboradas han sido aplicadas en cierta medida (SOC, 2006).

► Boundaries

Mostly Effective

La demarcación del sitio, aunque todavía no se ha completado, se encuentra bastante avanzada y, por lo general, las comunidades locales conocen los límites del parque (SERNANP, 2011).

► Sustainable finance

Serious Concern

La financiación del parque nacional es inadecuada y no existe estrategia a largo plazo para el desarrollo de los niveles requeridos a este respecto (SERNANP, 2011). El Profonanpe no cumple adecuadamente su función de apoyar este y otros parques. La falta de financiamiento adecuado es la causa de la mayor parte de las amenazas registradas, que no pueden ser atendidas debida y oportunamente.

► Staff training and development

Serious Concern

La formación y el desarrollo del personal son inadecuados y deben realizarse considerables mejoras (SERNANP, 2011).

▶ Sustainable use

Mostly Effective

El pastoreo dentro del Parque es insustentable y, de no poder ser eliminado, deberá ser racionalizado. Esa y otras formas actuales de uso de la tierra en el Parque, aunque tradicionales, son ilegales y deben ser evitadas. El turismo en la ZA, a pesar de ser exiguo, debe ser mejorado (SERNANP, 2011).

▶ Education and interpretation programs

Mostly Effective

El Parque tiene tres centros de interpretación operativos: en Huicungo (ZA sector oriental), en Pataz y en el puesto de control de Chigualén (ZA sector occidental). El Parque es muy conocido a nivel nacional (aunque más por la parte arqueológica) y es motivo de orgullo regional

▶ Tourism and visitation management

Mostly Effective

Cabe mejorar el control de las visitas. El turismo y la recreación en el sector de Churo del Parque, que constituye la única entrada desde las tierras bajas orientales, precisan de una infraestructura y un control más eficaz (INRENA, 2006).

▶ Monitoring

Some Concern

Aunque el plan de gestión debe incluir un programa de supervisión, la falta de recursos ha impedido que se lleve a término (SERNANP, 2011).

▶ Research

Mostly Effective

En el pasado se ha llevado a cabo una gran variedad de estudios de investigación multidisciplinarios sobre el polen y los cambios climáticos en la cuenca del Amazonas, geología y geotecnia, vegetación, ornitología, mamíferos y arqueología. Con todo, como en otras áreas protegidas del Perú, subiste un gran potencial para descubiertas de interés científico Por el momento no se está aplicando un programa científico de carácter continuo

(Hoja de datos de la WDPA, 2011; SERNANP, 2011; INRENA, 2007).

Overall assessment of protection and management

Some Concern

A pesar de las deficiencias registradas y de las amenazas actuales y futuras mencionadas el Parque está en buen estado y razonablemente bien manejado e insertado en el contexto regional. Está bien en especial si comparado con la situación de otras áreas protegidas del país.

► Assessment of the effectiveness of protection and management in addressing threats outside the site

Some Concern

El Parque no ha sido ostensiblemente invadido ni está, actualmente, concretamente amenazado. La mayor parte del esfuerzo de los guardaparques es, precisamente, el control de los límites lo que han conseguido razonablemente bien. Pero preocupa el futuro si no se mejora el presupuesto y no se aumenta el número de funcionarios.

► Best practice examples

El Parque y su personal así como el Sernanp han sido, sin duda, los inspiradores y coadyuvantes para el establecimiento de tres concesiones de conservación (Alto Huallabamba, El Breo y Alto Montecristo) al norte y noreste del parque. Estas concesiones mejoran significativamente la conservación de la ZA de esta parte.

State and trend of values

Assessing the current state and trend of values

World Heritage values

► Belleza natural extraordinaria

Low Concern
Trend:Data Deficient

La belleza natural del sitio permanece prácticamente intacta, a excepción de las partes del páramo y los bosques nubosos de altura. La tendencia es negativa debido al incremento de la población humana en la zona de seguridad y al potencial para la minería dentro de la propiedad (Hoja de datos de la WDPA, 2011; SERNANP, 2011; INRENA, 2007).

► **Excelente ejemplo de un proceso ecológico continuo en los Andes Tropicales y de evolución biológica intocada**

Low Concern
Trend:Data Deficient

Los procesos ecológicos del sitio permanecen prácticamente inalterados, con la excepción de las partes de los hábitats del páramo y el bosque nuboso. La tendencia es negativa debido al incremento de población humana en la zona de seguridad y al potencial para la minería en el parque (Hoja de datos de la WDPA, 2011; SERNANP, 2011; INRENA, 2007).

► **Notoria diversidad de especies endémicas y de especies raras o amenazadas**

Low Concern
Trend:Data Deficient

Las especies endémicas y amenazadas permanecen prácticamente intactas, a excepción de algunas partes de los hábitats del páramo y el bosque nuboso. La tendencia es negativa debido al incremento de la población humana en la zona de seguridad y al potencial para la minería dentro del parque (Hoja de datos de la WDPA, 2011; SERNANP, 2011; INRENA, 2007).

Summary of the Values

► **Assessment of the current state and trend of World Heritage values**

Low Concern
Trend: Data Deficient

Hasta el presente el Parque Abiseo está bien conservado y ninguno de los valores por los que fue reconocido como sitio de patrimonio natural mundial ha sido alterado. Inclusive el pastoreo de la zona alta ya existía cuando el

sitio fue declarado. Pero hay preocupación por el futuro.

▶ **Assessment of the current state and trend of other important biodiversity values**

Data Deficient

Trend: Data Deficient

Additional information

Key conservation issues

▶ **Construcción de carreteras**

Local

La construcción de carreteras a lo largo de los límites septentrional, occidental y meridional está animando a los colonos a instalarse en el área, lo que les llevará a adentrarse en el parque, a realizar actividades de caza ilegal, agricultura de cultivo sobre cenizas y minería artesanal. El proceso de construcción en sí provoca grandes desprendimientos de tierra y acelera la erosión (INRENA, 2007).

▶ **Minería**

Local

La minería en la zona de seguridad ha alterado drásticamente los hábitats naturales y ha provocado la grave contaminación de los cursos fluviales de las cuencas afectadas, lo cual ha repercutido en el consumo humano y los hábitats acuáticos naturales. Las concesiones mineras en el parque son fuente de posibles impactos todavía mayores (SERNANP, 2011; INRENA, 2007). g in the Buffer Zone has drastically altered natural habitats and polluted water courses. Concessions in the upper watersheds of the Park (78 covering 50,000 has). have the potential for creating significant damage to the paramo and cloud forest habitats, as well as polluting water courses throughout the Park ; 2 companies own the rights to the largest concession areas (SERNANP, 2011; INRENA, 2007)

► Cría de ganado

Local

La quema de páramos y la cría de ganado tradicionales afectan a cerca del 13% del parque y han provocado una reducción de la productividad del hábitat, han expulsado a las especies autóctonas y han quemado los bosques nubosos cercanos y sus especies asociadas. Los animales bovinos han introducido enfermedades que han afectado a la fauna local, como por ejemplo la taruka. Ello se ve acusado por la quema de praderas para fomentar el nuevo crecimiento de vegetación (SERNANP, 2011; INRENA, 2007; SOC, 2006). Se encuentran localizados en ciertos puntos del Parque pero no en todo el ámbito.

Benefits

Understanding Benefits

► Collection of wild plants and mushrooms, Fishing areas and conservation of fish stocks, Livestock grazing areas

El Parque es un reservorio natural para recursos hidrobiológicos que son aprovechados río abajo.
El pastoreo es indeseado pero es una realidad. Beneficia a pastores muy pobres de la región alto andina que viven alrededor del Parque.
Existe colecta limitada y no controlada de plantas medicinales

► History and tradition, Wilderness and iconic features, Sacred natural sites or landscapes, Cultural identity and sense of belonging

Estos beneficios existen, sin duda, pero no son bien conocidos.

La sociedad culta de San Martín aprecia mucho el Parque que les da orgullo regional.

► Outdoor recreation and tourism

El potencial del Parque para recreación en la naturaleza y turismo es enorme pero actualmente muy subutilizado por la dificultad de acceso. La probable

carretera Salaverry - Juanjui puede ser una oportunidad para desarrollar esas actividades.

► **Access to drinking water**

El Parque es un proveedor fundamental de agua limpia, abundante y regulada para los pobladores del valle del Huallaga. Ese aporte es uno de los principales que el sitio ofrece a la sociedad regional.

Debería hacerse un estudio para valorizarla.

► **Importance for research, Contribution to education, Collection of genetic material**

El Parque es un extraordinario y único lugar para el desarrollo de la investigación científica en temas de biología, ecología y arqueología, entre otros.
Puede contribuir mucho a la educación y evidentemente a la colecta de material genético, si necesario

► **Carbon sequestration, Soil stabilisation, Flood prevention, Water provision (importance for water quantity and quality), Pollination**

Habida cuenta de la superficie grande de este Parque es evidente que aporta sustancialmente al secuestro de carbono en su biomasa y en su suelo. Por ser área de grandes pendientes aporta, asimismo, a la fijación del suelo, frenando aluviones y a evitar inundaciones.

► **Tourism-related income, Provision of jobs**

Aunque en la actualidad el Parque aporta poco a la economía local puede ser, si se desarrolla el turismo, un factor esencial para el desarrollo económico regional que dispone de pocas otras oportunidades.

Summary of benefits

Aunque actualmente la conservación de la diversidad biológica es un hecho en su mayor parte, el parque tiene el potencial de generar más beneficios

significativos a partir de la investigación y el turismo.

Projects

Compilation of active conservation projects

№	Organization/ individuals	Project duration	Brief description of Active Projects
1	Data deficient		Data deficient

Compilation of potential site needs

№	Site need title	Brief description of potential site needs	Support needed for following years
1	N.A.	El Parque necesita de más recursos económicos -de forma regular y sostenida- para su manejo efectivo. La idea de un Trust Fund para el manejo y desarrollo del Parque es válida.	
2	N.A.	Un proyecto especial para el desarrollo del turismo sería una buena opción en la medida en que sea muy cuidadoso. El Abiseo reúne características naturales y arqueológicas excepcionales para atraer turismo internacional y nacional.	
3	NA	Curiosamente, el Parque debe temer a la construcción de una carretera en sus límites pero, a la vez, esa es una condición indispensable para el turismo,	

REFERENCES

№	References
1	INRENA, 2007. Plan Maestro del Parque Nacional Rio Abiseo, 2007-2011.
2	IUCN Evaluation, 1990.
3	MTC 2017 Ayuda Memoria Carretera Salaverry-Junajui Minsterio de Transportes y Comunicaciones, Lima(https://mail.google.com/mail/u/0/?tab=wm#inbox/15e3dc3a7c70…)
4	Mittermeier, Russel A., H. de Macedo-Ruiz, A. Luscombe and J. Cassidy 1977 Rediscovery and conservation of the Peruvian yellow-tailed woolly monkey (Lagothrix flavicauda) In: Primate Conservation, H.S.H. Prince Rainier III of Monaco and G. H. Bourne (eds.), pp.95–115. AcademicPress, New York.
5	SERNANP (2014). Parque Nacional Río Abiseo: Plan Maestro 2014-2019. http://old.sernanp.gob.pe/sernanp/archivos/biblioteca/plane…
6	SERNANP, 2011. Evaluacion del Manejo Efectivo de las ANP del Sistema Nacional de Areas Naturales Protegidas por el Estado – SINANPE. Oficina de Planeamineto y Presupuesto.
7	SOC, 2006
8	WDPA Data Sheet, 2011.
9	http://wwf.panda.org/what_we_do/where_we_work/amazon/proble…