IUCN Conservation Outlook Assessment 2014 **(archived)**
Finalised on 03 September 2014

Please note: this is an archived Conservation Outlook Assessment for Canaima National Park. To access the most up-to-date Conservation Outlook Assessment for this site, please visit https://www.worldheritageoutlook.iucn.org.

Canaima National Park

SITE INFORMATION

Country:
Venezuela (Bolivarian Republic of)
Inscribed in: 1994
Criteria:
(vii) (viii) (ix) (x)

Site description:
Canaima National Park is spread over 3 million ha in south-eastern Venezuela along the border between Guyana and Brazil. Roughly 65% of the park is covered by table mountain (tepui) formations. The tepuis constitute a unique biogeological entity and are of great geological interest. The sheer cliffs and waterfalls, including the world's highest (1,000 m), form a spectacular landscape.
© UNESCO

SUMMARY

2014 Conservation Outlook

Alta preocupación

Aunque 85% del parque se encuentra en perfectas condiciones, la cantidad y gravedad de amenazas son elevadas. A pesar de que los valores del parque relacionados con los fenómenos naturales, la belleza paisajística, la historia del terreno y los procesos geológicos apenas se han visto alterados, el estado y la tendencia de los valores asociados con los procesos ecológicos, la biodiversidad y las especies amenazadas son fuente de gran preocupación. La capacidad de gestionar amenazas existentes y nuevas, como el uso insostenible de los recursos, los incendios, los posibles efectos de la minería y un desarrollo inadecuado del turismo es escasa. Canaima es un parque de una gran superficie y los recursos humanos y materiales necesarios para gestionarlo eficazmente son totalmente inadecuados, con lo cual la protección y la gestión de estos últimos están muy limitadas.

Current state and trend of VALUES

High Concern
Trend: Deteriorating

A pesar de que los valores del parque relacionados con los fenómenos naturales, la belleza paisajística, la historia del terreno y los procesos geológicos apenas se han visto alterados, el estado y la tendencia de los valores asociados con los procesos ecológicos, la biodiversidad y las especies amenazadas son fuente de gran preocupación.

Overall THREATS

High Threat

La minería, los incendios devastadores, el desarrollo turístico inadecuado, el uso insostenible de recursos y el incremento de poblaciones y asentamientos suponen grandes amenazas para la conservación del área. El aumento en las

poblaciones ha provocado una expansión en el uso de los recursos naturales. La actividad de la minería, y especialmente el uso del mercurio en las operaciones de minería de oro artesanal, contaminará cada vez más arroyos y ríos con metales pesados.

Overall PROTECTION and MANAGEMENT

Serious Concern

Canaima es un parque de proporciones muy grandes y los recursos humanos y materiales necesarios para gestionarlo eficazmente son totalmente inadecuados, con lo cual la protección y la gestión de estos últimos están muy limitadas. No existe ningún plan de gestión ni de operaciones anual para el parque; sin embargo, se están elaborando una serie de planes de trabajo con una periodicidad irregular. Aunque en ocasiones se han supervisado específicamente actividades de gestión, no existe ninguna estrategia general ni recopilación de datos.

FULL ASSESSMENT

Description of values

Values

World Heritage values

▶ **Formaciones naturales únicas de extraordinaria belleza**
Criterion:(vii)

Los tepuyes son una formación natural única de extraordinaria belleza y el parque incluye el Salto Ángel, el salto de agua más alto del mundo. (UICN, 1994)

▶ **Características geológicas únicas**
Criterion:(viii)

En el parque se pueden encontrar tres superficies de erosión diferentes. Las rocas más antiguas son las precámbricas y algunas, de aproximadamente 1700 millones de años, son las que tienen más edad del planeta. Por encima de estas rocas se encuentran formaciones más recientes convertidas en montañas por la acción de 500 millones de años de erosión. La geología demuestra que Sudamérica y África una vez formaron parte de un mismo continente. (UICN, 1994)

▶ **Evolución biológica continua**
Criterion:(ix)

El paisaje de los tepuyes todavía está sometido al mismo tipo de evolución geológica que ha estado teniendo lugar en los últimos 600 millones de años. La continua evolución biológica queda reflejada en la respuesta del taxón endémico frente a la acusada pobreza de los suelos de las cumbres de los tepuyes y los procesos de extensión de las sabanas en detrimento de los

bosques. (UICN, 1994)

▶ **Diversidad biológica y especies amenazadas**
Criterion:(x)

El parque protege a varias especies amenazadas en todo el mundo, particularmente las pertenecientes a las comunidades vegetales situadas en las cumbres de los tepuyes (UICN, 1994). La fauna es diversa, aunque no muy abundante: Se ha registrado la presencia de 118 mamíferos, 550 aves, 72 reptiles y 55 anfibios. Existen seis especies de mamíferos cuya conservación es motivo de preocupación: el oso hormiguero gigante, el armadillo gigante, la nutria gigante, el perro venadero, el leopardo tigre y el gato tigre. El único mamífero endémico es el roedor Podoxymys roraimae. La avifauna es variada y contiene más de 30 especies endémicas en Pantepui (sitio web de la UNESCO, 2012).

Other important biodiversity values

▶ **Otras designaciones internacionales**

El parque se sitúa dentro de una ecorregión de la lista Global 200 del Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF), un Centro de Diversidad Vegetal de WWF/UICN y un Área de Aves Endémicas identificada por BirdLife. (WDPA, 2011)

Assessment information

Threats

Current Threats
High Threat

La minería, los incendios, el desarrollo turístico inadecuado, el uso insostenible de recursos y el incremento de poblaciones y asentamientos suponen grandes

amenazas para la conservación de esta área. El aumento en las poblaciones ha provocado una expansión en el uso de los recursos naturales.

► Mining/ Quarrying

Very High Threat
Inside site
Outside site

Hasta hace poco, la minería estaba confinada a áreas situadas fuera del parque. Esto cambió en 2010 y, desde entonces, a pesar de algunos intentos gubernamentales por controlarla, la minería artesanal se ha extendido por varias áreas dentro del parque. La minería de oro y otros metales está extendiendose por los límites oriental y occidental del parque. Los campamentos mineros fueron cerrados por los militares. Sin embargo, en 2011, los líderes indígenas alertaron sobre la apertura de nuevos campamentos. Ni los efectivos de La Guardia Nacional ni el personal del Parque Nacional cuentan con el equipamiento suficiente para impeder las acciónes de los mineros ilegales. (Garcia, 2010; Sosa, 2010; NBCNews.com, 2010; Novo and Díaz, 2007; World Bank, 2006; Parquesnacionales.com.ve)

► Fire/ Fire Suppression

High Threat
Inside site
Outside site

Existen opiniones bien diferenciadas por lo que a los incendios devastadores respecta. Mientras los gerentes los consideran un problema, los indígenas tienden a verlos como una parte natural del ambiente. (WDPA, 2011; Novo and Díaz, 2007; World Bank, 2006)

► Tourism/ visitors/ recreation

High Threat
Inside site

El gobierno está promoviendo el turismo, aunque la mayoría de los proveedores de servicios turísticos son privados. INPARQUES ha presentado una serie de propuestas para la aplicación de modelos de desarrollo de turismo sostenible, pero ninguna de éstas se ha llevado a la práctica. (WDPA, 2011; Novo and Díaz, 2007; World Bank, 2006)

► Crops, Livestock Farming / Grazing, Subsistence hunting

High Threat
Inside site
Outside site

El aumento en las poblaciones indígenas ha provocado una expansión en el uso de los recursos naturales. Esto se ha visto exacerbado por la inmigración de poblaciones no indígenas asociadas con el turismo, la minería y la explotación forestal. Cada vez se están desarrollando mas cultivos agrícolas, lo cual provoca el desplazamiento y la fragmentación de los hábitats naturales. Se están promoviendo las concesiones forestales ilegales sin la aplicación de controles adecuados. Los grupos indígenas están ampliando sus rebaños de ganado, con lo que se está degradando el hábitat natural y se está compitiendo con la fauna autóctona. La caza de subsistencia se lleva a cabo cerca de los asentamientos, lo cual implica una reducción en las poblaciones de las especies objetivo y la modificación de la estructura del ecosistema. La pesca de subsistencia está extendida en todo el parque, lo cual provoca variaciones en las poblaciones de peces y la estructura de los ecosistemas acuáticos. (Novo & Díaz, 2007).

► Utility / Service Lines

High Threat
Inside site
Outside site

Las líneas eléctricas utilizadas para exportar electricidad a Brasil cruzan el parque. (WDPA, 2011)

Potential Threats

Very High Threat

La actividad de la minería, y especialmente el uso del mercurio en las operaciones de minería de oro artesanal, contaminará cada vez más arroyos y ríos con metales pesados.

► Mining/ Quarrying

Very High Threat

La actividad de la minería, y en especial el uso del mercurio en las operaciones de minería de oro artesanal, contaminarán cada vez más arroyos y ríos con metales pesados, lo cuales son letales para la fauna y el ser humano (NBCNew.com, 2010; Garica, 2010, Sosa, 2010)

Protection and management

Assessing Protection and Management

► Relationships with local people

Some Concern

Las comunidades locales participan en las discusiones sobre la gestión pero no lo hacen en la toma de decisiones. No existe ningún programa de asistencia a las comunidades por lo que concierne al desarrollo de patrones de uso de los recursos compatibles con la conservación de la biodiversidad. (Novo & Díaz, 2007)

► Legal framework and enforcement

Serious Concern

El parque fue establecido mediante Decreto Presidencial en 1962 en un área de un millón de hectáreas y, a continuación, sus límites se ampliaron por Decreto Ejecutivo en 1975 hasta alcanzar los tres millones de hectáreas. (Novo y Díaz, 2007; WDPA, 2011). El personal del parque no cuenta con la formación ni los equipos suficientes para aplicar la normativa legal. (Novo & Díaz, 2007)

► Integration into regional and national planning systems

Some Concern

El parque está integrado en el sistema nacional de áreas protegidas y existen algunas medidas de coordinación con el gobierno estatal. (Novo & Díaz, 2007)

► Management system

Serious Concern

El parque esta bajo la administración del Instituto Nacional de Parques (INPARQUES). No existe ningún plan de gestión ni de operaciones anual para el parque; sin embargo, se están elaborando una serie de planes de trabajo con una periodicidad irregular. Se considera que la infraestructura de gestión, las instalaciones para el personal, la gestión financiera, la base de información para la gestión y el control del uso de los recursos del parque son deficientes (Novo & Díaz, 2007). Habida cuenta de que el parque protege los nacimientos del Río Caroni y la represa de Guri, la compañía eléctrica nacional, la Corporación Venezolana de Guayana - Electrificación del Caroní (CVG-EDELCA), apoya activamente a INPARQUES y las ONG por lo que respecta a la restauración y la reforestación de áreas degradadas, el control de incendios y el desarrollo de instalaciones turísticas (WDPA, 2011)

► Management effectiveness

Serious Concern

El personal de gestión compuesto por doce personas es totalmente insuficiente para un parque del tamaño de Bélgica. (Banco Mundial, 2006). En una evaluación formal sobre la eficacia en la gestión llevada a cabo en 2007, se obtuvo una puntuación de 2,36 sobre 4. Los mejores resultados se asociaron con el acceso interno en el parque para llevar a cabo actividades de gestión, así como el desarrollo y el uso de un plan de protección. El nivel de eficacia en la gestión fue menor por lo que respecta a la planificación, la educación ambiental y la demarcación de límites.(Novo & Díaz, 2007)

► Implementation of Committee decisions and recommendations

Data Deficient

El Comité no ha tomado ninguna decisión con respecto a la propiedad desde 1999.

► Boundaries

Some Concern

En términos generales, los límites no se demarcan, excepto cuando se trata del límite internacional oriental con Brasil y Guyana (Novo y Díaz, 2007)

► Sustainable finance

Serious Concern

Los recursos financieros resultan insuficientes y no se ha aplicado ningún plan empresarial para revertir la situación. (Novo & Díaz, 2007)

► Staff training and development

Some Concern

El número de personal es insuficiente para atender un área de tan grandes dimensiones. La capacitación del personal del parque es adecuada, aunque podría mejorarse con vistas a lograr los objetivos de gestión del parque. (Novo & Díaz, 2007). Sin embargo, la rotación del personal es muy elevada, con lo que resulta difícil resolver problemas de capacidad mediante la formación realizada en el parque. (Banco Mundial, 2006).

► Sustainable use

Serious Concern

Muchos patrones de uso actuales no son compatibles con la designación de parque nacional de la propiedad y la mayoría son insostenibles.(Novo & Díaz, 2007)

► Education and interpretation programs

Serious Concern

No existen programas de educación ambiental permanentes en el parque. (Novo & Díaz, 2007)

► Tourism and interpretation

Some Concern

Las instalaciones y servicios turísticos son inadecuados para satisfacer las necesidades de los visitantes. Los gestores del parque están en contacto con operadores turísticos, pero sólo por lo que respecta a cuestiones administrativas. Existe una falta de diversidad por lo que concierne a las actividades turísticas disponibles. (Novo & Díaz, 2007).

► Monitoring

Serious Concern

Aunque en ocasiones se han supervisado específicamente actividades de gestión, no existe ninguna estrategia general ni recopilación de datos. (Novo & Díaz, 2007).

► Research

Some Concern

En 2005 se registraron 135 proyectos de investigación.
La mayor parte de la investigación es llevada a cabo por la Estación Científica Parupa cerca de Luepa fundada en 1995, la cual promueve la investigación en la cuenca alta del río Caroní, ofreciendo formación a la población local y difundiendo información con el fin de garantizar la conservación y el uso sostenible de los recursos (WDPA, 2011). Con todo, la investigación llevada a cabo no ha tenido por objeto la satisfacción de las necesidades de gestión del parque ni tampoco se han realizado estudios para identificar sitios y especies críticas.
(Novo & Díaz, 2007)

Overall assessment of protection and management

Serious Concern

Canaima es un parque de proporciones muy grandes y los recursos humanos y materiales necesarios para gestionarlo eficazmente son totalmente inadecuados, con lo cual la protección y la gestión de estos últimos están muy limitadas. No existe ningún plan de gestión ni de operaciones anual para el parque; sin embargo, se están elaborando una serie de planes de trabajo con una periodicidad irregular. Aunque en ocasiones se han supervisado específicamente actividades de gestión, no existe ninguna estrategia general ni recopilación de datos.

► Assessment of the effectiveness of protection and management in

addressing threats outside the site

Serious Concern

Los recursos humanos y materiales necesarios para la gestión eficaz de este enorme parque son lamentablemente inadecuados y, más aún, para hacer frente a los problemas de gestión generados fuera del parque.

State and trend of values

Assessing the current state and trend of values

World Heritage values

► Formaciones naturales únicas de extraordinaria belleza

Good
Trend:Stable

Por lo general, las cualidades escénicas de los tepuyes y sus impresionantes cascadas apenas se han visto alteradas. (Novo y Díaz, 2007; Banco Mundial, 2006).

► Características geológicas únicas

Good
Trend:Stable

En términos generales, las características asociadas con la historia del suelo y los procesos geológicos apenas han sufrido alteraciones. (Novo y Díaz, 2007; Banco Mundial, 2006).

► Evolución biológica continua

High Concern
Trend:Deteriorating

Aunque 85% del parque se encuentra en perfectas condiciones, esta situación está cambiando a un ritmo acelerado debido al surgimiento de un gran número de amenazas. (Novo y Díaz, 2007; Banco Mundial, 2006).

► Diversidad biológica y especies amenazadas

High Concern
Trend:Deteriorating

Aunque 85% del parque se encuentra en perfectas condiciones, esta situación está cambiando a un ritmo acelerado debido al surgimiento de un gran número de amenazas. (Novo y Díaz, 2007; Banco Mundial, 2006).

Other important biodiversity values

► Otras designaciones internacionales

El parque se sitúa dentro de una ecorregión de la lista Global 200 del Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF), un Centro de Diversidad Vegetal de WWF/UICN y un Área de Aves Endémicas identificada por BirdLife. (WDPA, 2011)

Summary of the Values

► Assessment of the current state and trend of World Heritage values

High Concern

Trend: Deteriorating

A pesar de que los valores del parque relacionados con los fenómenos naturales, la belleza paisajística, la historia del terreno y los procesos geológicos apenas se han visto alterados, el estado y la tendencia de los valores asociados con los procesos ecológicos, la biodiversidad y las especies amenazadas son fuente de gran preocupación.

► Assessment of the current state and trend of other important biodiversity values

High Concern

Trend: Deteriorating

Los valores de biodiversidad asociados con otras designaciones internacionales y los objetivos de conservación del parque también suscitan gran preocupación.

Additional information

Key conservation issues

▶ Minería

Local

Hasta hace poco, la minería estaba confinada a áreas situadas fuera del parque. Esto cambió en 2010 y, desde entonces, a pesar de algunos intentos gubernamentales por controlarla, la minería artesanal se ha extendido por varias áreas dentro del parque. La minería de oro y otros metales está extendiendo por los límites oriental y occidental del parque. Los campamentos mineros fueron cerrados por los militares. Sin embargo, en 2011, los líderes indígenas alertaron sobre la apertura de nuevos campamentos. (Garcia, 2010; Sosa, 2010; NBCNews.com, 2010; Novo and Díaz, 2007; World Bank, 2006)

▶ Expansión en el uso de los recursos naturales

Local

El crecimiento de la población humana ha provocado el aumento de la agricultura, la ganadería y la explotación de productos tanto madereros como no madereros. (Novo and Díaz, 2007)

Benefits

Understanding Benefits

▶ Outdoor recreation and tourism

El parque es un lugar importante para el turismo, el cual contribuye a las economías nacional y regional, y tiene el potencial de crecer de forma considerable.

▶ Importance for research

Las características del parque brindan excelentes oportunidades para la investigación en condiciones naturales, con una gran variedad de formaciones geológicas y biológicas.

Summary of benefits

Los beneficios de la conservación y el conocimiento del parque son de gran valor en el ámbito internacional, mientras que los beneficios económicos derivados del turismo y el uso de los recursos naturales tienen mayor importancia en el ámbito local. Tanto los visitantes nacionales como los internacionales valoran los valores del sitio por lo que se refiere al turismo y la recreación.

Projects

Compilation of active conservation projects

№	Organization/individuals	Project duration	Brief description of Active Projects
1	The Nature Conservancy		Capacity-building for long-term biodiversity conservation and sustainable resource management activities, such as: • Developing a natural resource management plan for areas within the park, including actions to protect and restore natural areas that have been threatened by unsustainable tourism. • Training indigenous environmental extensionionists, to monitor fish and other aquatic species, restore degraded areas, and assist with fire management and prevention, among other activities. • Collaborating with partners to develop the first-ever comprehensive socioeconomic study of the Pemón people, focused on their cultural and natural resource base. Results of this study have been documented in three books written in Pemón languages and Spanish. • Launching a book about the park’s flora and the fauna. The publication - a milestone in the study of biodiversity in Venezuela -, compiles the results of over eight years of research and will be a strategic tool to develop conservation and management plans in Canaima and other parks in the region.

Compilation of potential site needs

№	Site need title	Brief description of potential site needs	Support needed for following years
1	N.A.	Implementation of the recommendations of the 2007 “Enhancing our Heritage” management effectiveness evaluation.	

REFERENCES

№	References
1	BirdLife International (2012) Important Bird Areas factsheet: Parque Nacional Canaima. Downloaded from http://www.birdlife.org
2	Garcia, Natalie. 2011. Illegal mining in Venezuela penetrates the Canaima National Park. Blue Channel 24. http://www.bluechannel24.com/?p=7962
3	IUCN, 1994. World Heritage Nomination – IUCN Summary, Canaima National Park (Venezuela).
4	NBC News.com. 2010. Trading Green for Gold in Venezuela. http://photoblog.nbcnews.com/_news/2010/06/30/4590486-tradi…
5	Novo Torres, Isabel and Díaz Martin, Diego. 2007. Informe Final de la Evaluación del Parque Nacional Canaima, Venezuela, como Sitio de Patrimonio Natural de la Humanidad. Mejorando Nuestra Herencia. INPARQUES, University of Queensland, UNESCO, IUCN, VITALIS.
6	Novo, I., Morales, M. Cario, C. Díaz, D. (2007). Propuesta Piloto para un Plan de Monitoreo de las Zonas de Interés Turístico Recreativo en el Parque Nacional Canaima. En el marco del Proyecto Mejorando Nuestra Herencia en el Parque Nacional Canaima. VITALIS, INPARQUES, UICN; UNESCO; Universidad de Queensland
7	Parkswatch, 2005. Park Profiles: Canaima (Eastern Section) National Park, Venezuela. http://www.parkswatch.org/parkprofile.php?l=eng&country=ven…
8	Señaris, C. et al. 2009. Biodiversidad del Parque Nacional Canaima: Bases Técnica para la Conservación de la Guyana Venezolana. Fundación La Salle, The Nature Conservancy, Universidad Nacional Experimental de Guayana.
9	Sosa, A. (2010). The use of remote sensing in detecting land use and land cover changes resulting from mining in Canaima National Park. A thesis submitted to University College Dublin for the degree of Master of Science in World Heritage Management.
10	UNEP-WCMC, 2011. Canaima National Park, Venezuela.
11	World Bank, 2006. Project Brief on a Proposed Grant from the Global Environment Facility Trust Fund in the Amount of USD 6 million to the Government of Venezuela for a Venezuela-Expanding Partnerships for the National Parks System Project.
12	www.parquesnacionales.com.ve/index.php/component/content/ar…