IUCN Conservation Outlook Assessment 2017 **(archived)**
Finalised on 10 November 2017

Please note: this is an archived Conservation Outlook Assessment for Noel Kempff Mercado National Park. To access the most up-to-date Conservation Outlook Assessment for this site, please visit https://www.worldheritageoutlook.iucn.org.

Noel Kempff Mercado National Park

SITE INFORMATION

Country:
Bolivia (Plurinational State of)
Inscribed in: 2000
Criteria:
(ix) (x)

Site description:

The National Park is one of the largest (1,523,000 ha) and most intact parks in the Amazon Basin. With an altitudinal range of 200 m to nearly 1,000 m, it is the site of a rich mosaic of habitat types from Cerrado savannah and forest to upland evergreen Amazonian forests. The park boasts an evolutionary history dating back over a billion years to the Precambrian period. An estimated 4,000 species of flora as well as over 600 bird species and viable populations of many globally endangered or threatened vertebrate species live in the park. © UNESCO

SUMMARY

2017 Conservation Outlook

Buena con cierta preocupación

La perspectiva de conservación para el sitio en relación a los valores del patrimonio mundial en general es poco preocupante debido al grado de aislamiento del Parque, excepto el sector oriental colindante con Brasil. El nivel de amenazas proveniente del incremento de la frecuencia e intensidad de los incendios forestales es baja, pero podría subir a causa del cambio climático. Además se ha diseñado la construcción de una carretera que cruzará por todas las comunidades adyacentes al parque. Si se concreta la construcción de dicha carretera se vería muy afectado el estado de conservación del parque y de todos sus valores de conservación. El personal de administración del parque no es el suficiente como para hacer frente a estas amenazas de manera efectiva aunque sean relativamente pequeñas y aisladas. El programa de protección está diseñado, pero está desactualizado y su implementación es débil o nula.

Current state and trend of VALUES

Good
Trend: Stable

Los valores del Patrimonio Mundial asociados con los procesos ecológicos, la biodiversidad y las especies amenazadas se encuentran en buen estado de conservación y si bien se ven amenazados por los incendios, y la tendencia es hacia el incremento de la frecuencia e intensidad de los mismos, se deconoce la gravedad de los efectos sobre la degradación del estado de conservación.

Overall THREATS

Low Threat

Aunque el aislamiento físico del parque actualmente limita la extensión de las amenazas procedentes de la ganadería, la transmisión de enfermedades del ganado a la fauna silvestre, la pesca comercial, también incrementa la amenaza

de incendios que lleguen a alcanzar cada vez mayores proporciones, siendo esta es la mayor amenaza al Parque. Con todo, a medida que el parque sea más accesible, éste será cada vez más vulnerable ante el incremento de la explotación forestal, colonización y actividades pecuarias, así como especies invasoras. Sin embargo, actualmente se está diseñado a la construcción de una carretera que cruzará por todas las comunidades adyacentes al parque, si se concretase la construcción de dicha carretera se verá muy afectado el estado de conservación del parque y de todos sus valores de conservación. Considerando los límites orientales del Parque (Estados de Rondonia y Mato Grosso, Brasil) las presiones de deforestación, fuego, cacería, extracción ilegal de madera, etc, incrementa el valor general de las amenazas actuales.

Overall PROTECTION and MANAGEMENT

Some Concern

En términos generales, los peligros que amenazan al parque sobre el terreno quedan aislados, se producen a pequeña escala y son abordados de forma relativamente eficaz por el personal de gestión del parque. Sin embargo, actualmente el cuerpo de protección ha disminuido drásticamente.

FULL ASSESSMENT

Description of values

Values

World Heritage values

► **Hábitats naturales para la conservación in situ de la diversidad biológica terrestre del Neotrópico**
Criterion:(x)

El Parque Nacional Noel Kempff Mercado (PNNKM) contiene algunos de los hábitats naturales más grandes, intactos, importantes y significativos para la conservación de la diversidad biológica terrestre en Neotrópico. Ninguna otra área protegida de la provincia biogeográfica amazónica contiene la inigualable variedad de tipos de hábitat que se encuentra en este parque, incluyendo bosques de hoja perenne, bosques de palmas, el Cerrado, pantanos, sabanas, bosques de galería y bosques secos semicaducifolios. El parque también contiene poblaciones viables de un gran número de vertebrados de gran tamaño en peligro o amenazados a nivel global (UICN, 2000). El PNNKM se destaca como uno de los sitios más importantes para conservación de la biodiversidad a nivel regional. En el Parque confluyen tres ecorregiones reconocidas para Bolivia: El Sudoeste de la Amazonia, el Cerrado e islas pequeñas de Bosque Seco Chiquitano. Los tipos de vegetación están influenciados por las características geomorfológicas del Escudo Precámbrico, formando dos paisajes singulares; Meseta de Huanchaca y la Planicie Precámbrica. Su gran superficie y su estado de conservación casi prístino le confieren una importancia global para la conservación de la biodiversidad. Tiene un registro aproximado de 2.705 especies de plantas vasculares, 124 especies de mamíferos, 597 especies de aves, 74 especies de reptiles, 62 especies de anfibios y 246 especies de

peces.

▶ Procesos ecológicos y biológicos continuos y evolución de ecosistemas del Cerrado

Criterion:(ix)

Este sitio contiene ejemplos de procesos ecológicos y biológicos continuos en la evolución y el desarrollo de ecosistemas terrestres y de agua dulce, así como comunidades de plantas y animales. Los hábitats del Cerrado ubicados en la meseta de Huanchaca han estado aislados durante millones de años, lo cual ha permitido la existencia de un laboratorio vivo para el estudio de la evolución de estos ecosistemas. Igualmente, el mosaico de ecosistemas de humedales de las planicies aluviales de los ríos Iténez y Paraguá está en cambio constante, habida cuenta de las variaciones estacionales en el caudal del agua y los continuos procesos hidrológicos. La combinación de dichos procesos con otros factores como el tamaño, la diversidad altitudinal, la compleja litología y la variada topografía del NKMNP ha dado lugar a una inigualable gama de ecosistemas y especies protegidas en el bioma del Cerrado (UICN, 2000). Las aguas que drenan de la Meseta hacia las llanuras de los ríos Iténez y Paraguá tienen una composición poco mineralizada, las cuales conforman ambientes inundados que van desde bosques pantanosos, bosques de Igapó, sistemas ribereños y sabanas arboladas entre otras. En zonas más anegadas se presentan complejos de vegetación acuática formados por especies de plantas flotantes y enraizadas y forman los llamados localmente curichis y yomomos que son espacios anegados como una especie de colchas flotantes (Plan de Manejo, 2015).

Other important biodiversity values

▶ Ecosistemas de meseta

La Meseta es un objeto de conservación de importancia geológica y biológica. Es un afloramiento de la edad precámbrica. De la meseta descienden numerosos ríos y caídas de agua. La vegetación esta formada por un conjunto de sabanas arboladas, arbustivas y herbáceas. Al sur de la meseta se sugiere que es un centro de endemismo como un “laboratorio evolutivo natural” que permite la coexistencia de especies con distribuciones

restringidas, cuya ecología y patrones evolutivos son aún desconocidos

Assessment information

Threats

Current Threats

High Threat

Aunque el aislamiento físico del parque actualmente limita la extensión de las amenazas procedentes de la ganadería, la transmisión de enfermedades del ganado a la fauna silvestre, la pesca comercial, también incrementa la amenaza de incendios que lleguen a alcanzar cada vez mayores proporciones, esta es la mayor amenaza al Parque. Los incendios pueden darse de manera natural, sin embargo por la acción agrícola y ganadera de las comunidades tanto del lado boliviano como por el lado brasilero, el fuego representa una amenaza latente. Los asentamientos llegales por parte de colonos de la parte occidental del país se han convertido en una amenaza latente también. Considerando los límites orientales del Parque (Estados de Rondonia y Mato Grosso, Brasil) las presiones de deforestación, fuego, cacería, extracción ilegal de madera, etc, incrementa el valor general de las amenazas actuales

▶ Fishing / Harvesting Aquatic Resources

Low Threat
Outside site

La pesca comercial se realiza a lo largo de la frontera con Brasil (WCMC, 2011; UICN, 2000). Las comunidades ribereñas practican la pesca de forma permanente y los peces son una fuente importante de proteínas. Existe un mercado en pequeña escala para la pesca comercial. Existen comunidades pequeñas que sí practica la pesca a escala comercial (Plan de Manejo PNNKM, 2015).

▶ Housing/ Urban Areas

High Threat

Inside site, scattered(5-15%)

Los asentamientos Ilegales por parte de colonos de la parte occidental del país se han convertido en una amenaza latente.

► Other Biological Resource Use

Low Threat
Inside site, widespread(15-50%)
Outside site

Las poblaciones de tortugas de aguas (Podocnemis expansa y P. unifilis) sufren una fuerte presión de caza las poblaciones de esta tortuga se han visto reducidas considerablemente en número, especialmente la Podocnemis expansa, individuos grandes son cazados para el consumo y la venta en comunidades cercanas (Plan de manejo PNNKM, 2015). Otras especies como Tapirus terrestris, otros mamíferos y aves son cazadas ocasionalmente.

► Water Pollution

Low Threat
Inside site, scattered(5-15%)

El rio Itenez es el ecosistema del Parque que sufre mayor contaminación por mercurio, residuos sólidos y líquidos, aceites, cenizas, agrotóxicos. Así como también contaminación acústica; generada por ruidos provenientes principalmente de botes grandes que acceden por Brasil (PCS 2008).

► Livestock Farming / Grazing

Low Threat
Outside site

La ganadería extensiva se va incrementando en las comunidades vecinas o adyacentes al Parque, el manejo del ganado en estas condiciones no tiene un control sanitario adecuado y en el futuro podría constituirse una amenaza si no se atiende a corto plazo (IUCN Consultation, 2014). En términos generales, la producción pecuaria no es muy significativa y no tiene mayor importancia para la mayoría de las familias de la zona, limitándose a la cría de un número pequeño de animales tales como aves de corral y/o patos. La crianza de cerdos se constituye en una segunda alternativa, y el ganado vacuno es tercero en importancia (Plan de manejo PNNKM 2015). Sin

embargo, hacia la frontera con Brasil la actividad ganadera es significativa

► Fire/ Fire Suppression

High Threat
Inside site, localised(<5%)
Outside site

Los incendios devastadores son comunes durante la estación seca y resulta difícil controlarlos debido a las complicaciones asociadas a su detección precoz y las limitaciones logísticas para hacerles frente (WCMC, 2010). Es necesario intensificar los esfuerzos destinados a prevenir, gestionar y controlar los incendios. Asimismo, deben ponerse en marcha planes de emergencia en el caso de incendios de grandes dimensiones (UICN, 2000). Debido a la actividad agrícola y pecuaria aumenta la frecuencia y la intensidad de los incendios que se extienden hasta el interior del Área protegida. Los incendios pueden darse de manera natural y también por la acción agrícola y ganadera de las comunidades tanto del lado boliviano como por el lado brasileño. El fuego es una amenaza latente y se concentra en sectores determinados como el sector sur de la meseta y en las pampas ubicadas en las planicies. Los riesgos de incendios en la Meseta son por lo general de origen natural, y en el extremo sur éstos tienen fuerte componente antrópico debido a la intensa actividad ganadera en territorio brasileño. Los Incendios son de gran relevancia también para las poblaciones de Borochi (Chrysocyon brachyurus), ya que estos viven en las pampas y quedan atrapados entre los fuegos y perdiendo así su hábitat

► Habitat Shifting/ Alteration

High Threat
Inside site, localised(<5%)
Outside site

La deforestación (cambio de uso de suelo) es una amenaza que se puede considerar baja. Aunque entre el año 1990 al 2010 la deforestación en el PNNKM incrementó de 1.312 hectáreas a 2.329 respectivamente. Con relación al cambio climático y la biodiversidad, tienen importancia sobre todo el Programa Indígena de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de Bosques en la Amazonia Boliviana (REDD-Amazonia) y el Proyecto de Acción Climática Noel Kempff Mercado. Este último se trata de un plan de captura de carbono más grande del mundo, ubicado en el parque

Noel Kempff Mercado, que alberga comunidades indí- genas que evitan deforestación (PNUD, 2013). La amenaza de deforestación es muy alta hacia la frontera con Brasil (Estado de Mato Grosso y Rondonia). El Parque Estadual Serra Ricardo Franco (MG) está siendo fuertemente amenazada y deforestada, por lo que el PNNKM podría quedar vulnerable hacia este sector (obs. Pers. Vides-A 2017, reporte RAISG y Observatorio FCBC).

Potential Threats

Low Threat

A medida que se construyan más carreteras alrededor del parque, éste será cada vez más vulnerable ante el incremento de la explotación forestal, colonización y actividades pecuarias, así como ante especies invasoras y otras que pueden abrir espacios en hábitats naturales como la actividad del narcotráfico, así como la desafectación de áreas protegidas del sector de Brasil, como el Parque Estadual Serra Ricardo Franco, en proceso de reducción de su superficie.

► Logging/ Wood Harvesting

Low Threat
Inside site
Outside site

Debido a la apertura de carreteras en la periferia del parque, la explotación forestal ilegal ciertamente se verá incrementada. (WCMC, 2011)

► Invasive Non-Native/ Alien Species

Low Threat
Inside site, extent of threat not known
Outside site

Existe una posible amenaza de especies invasoras sobretodo fuera del área protegida, por ej estancias agropecuarias (IUCN Consultation, 2014).

► Roads/ Railroads

Inside site, extent of threat not known
Outside site

Actualmente está diseñada la construcción de una carretera que cruzará por

todas las comunidades adyacentes al parque, si se concreta la construcción de dicha carretera se verá muy afectado el estado de conservación del parque y de todos sus valores de conservación (IUCN Consultation, 2017)

Protection and management

Assessing Protection and Management

► Relationships with local people

Mostly Effective

A medida que las pequeñas comunidades indígenas de dentro y alrededor del parque se fueron organizando, se les brindó la oportunidad de participar en el Comité de Gestión del Parque, donde desempeñaron un papel activo por lo que se refiere a las decisiones sobre planificación y gestión. No obstante, la aplicación temprana de proyectos de subsistencia alternativos orientados al ecoturismo, los productos no madereros del bosque y la ganadería fracasaron, lo cual puso de manifiesto la necesidad de utilizar una planificación y unos conocimientos empresariales más rigurosos (TNC, 2009; Asquith, 2002). El Comité de Gestión del Parque en el que participan todas las comunidades locales, ha mantenido su funcionamiento en el tiempo y ha apoyado la gestión del Parque de manera constante (FAN, 2012). En el diseño del nuevo Plan de manejo (actualización) 2015 el comité de gestión tuvo una importante y muy activa participación, este comité está en constante actividad y pendiente para diseñar y ejecutar proyectos de desarrollo sostenible para las comunidades adyacentes al Parque (Plan de Manejo) PNNKM 2015.

► Legal framework

Some Concern

El marco legal e institucional nacional para la gestión de áreas protegidas es comparable o incluso mejor que los existentes en la mayoría de países de Latinoamérica. Actualmente se están aplicando una serie de políticas y normativas específicas en temas como las concesiones, la gestión de zonas de seguridad y los pasillos ecológicos. El parque en sí dispone de una infraestructura legal e institucional adecuada. La Nueva Constitución Política

del Estado reconoce a las áreas protegidas como un bien común, las cuales son parte del patrimonio natural y cultural del país, cumplen funciones ambientales, culturales, sociales y económicas para el desarrollo sostenible, menciona también que donde exista sobreposición de áreas protegidas y territorios indígena originario campesinos, se deberá realizar una gestión compartida respetando las normas y procedimientos propios de las naciones y pueblos indígenas campesinos y así también el objetivo de creación de estas áreas (NCPE), es decir que con la NCPE se eliminó la cogestión con ONG u otro tipo de organizaciones de la sociedad civil y solo existe cogestión con comunidades indígenas y campesinas, es por ello que el Parque ya no cuenta con respaldo financiero y técnico de organizaciones de la sociedad civil (IUCN Consultation, 2017).

► Enforcement

Serious Concern

Actualmente el cuerpo de protección ha disminuido drásticamente. El programa de protección está diseñado, pero está desactualizado y su implementación es débil o nula.

► Integration into regional and national planning systems

Some Concern

El Parque es parte del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP) de Bolivia. El Parque NNKM es parte de un bloque aún más grande de APps colindantes a escala de paisaje, con en el vecino país de Brasil se comparten las aguas del rio Iténes (o Guaporé) y contiguo al río se ubica el Parque Estadual Sierra de Ricardo Franco que es considerada la unidad de conservación del estado de Mato Grosso que alberga una importante área remanente y de transición entre amazonia, cerrado y Pantanal. Sin embargo, el área colindante con Brasil está prácticamente deforestada y la conectividad en el sector oriental del PNNKM fuertemente debilitada. También adyacentes al PNNKM se encuentran el Ap Departamental Ríos blanco y negro, Aps Municipales AP San Ignacio de Velasco, y AP Copaibo, así también la Reserva Forestal Bajo Paragua, es así que entre todas estas áreas a diferentes escalas de gestión forman una gran área de conservación conectada, pero sin planificación y gestión integral y/o coordinada, ya que cada una de ellas responde a diferentes jurisdicciones: nacional,

departamental, municipal, indígena. Se destaca que en los planes municipales de ordenamiento territorial (hoy PTDI- Planes Territoriales de Desarrollo Integral) siempre se ha considerado al PNNKM como parte relevante del territorio, del paisaje protegido y de los valores naturales que alberga el municipio.

► Management system

Some Concern

El Parque es gestionad por SERNAP – Servicio Nacional de Áreas Protegidas que mantiene con muchas deficiencias y en alianza con el Comité de Gestión el sistema de protección. El Comité de Gestión fue creado en 1996 y el PNNKM cuenta con Plan de Manejo actualizado el año 2015.

► Management effectiveness

Serious Concern

La protección y la supervisión de la integridad del parque frente a incendios y actividades ilegales (explotación forestal, deforestación, caza, pesca con redes y asentamientos humanos) se realizan de forma permanente. No hay información disponible sobre una evaluación sistemática e independiente de la eficacia de la gestión. El programa de protección actualmente depende de fondos de Cooperación externa que el SERNAP debe lograr captar cada año. El programa de protección está diseñado, pero está desactualizado y su implementación es débil o nula. Actualmente el cuerpo de protección ha disminuido drásticamente (desde hace un par de meses ya no se cuenta con 27 guardaparques).

► Implementation of Committee decisions and recommendations

Highly Effective

No se han tomado decisiones ni realizado recomendaciones desde que se registró la propiedad en 2000 (sitio web del Centro de Patrimonio Mundial).

► Boundaries

Highly Effective

En la mayoría de las áreas, los límites del parque son ríos, lo cual simplifica la

demarcación. (WDPA, 2011)

► Sustainable finance

Serious Concern

En el año 2000 un proyecto pionero de compensación de carbono apoyado por USAID, el KFW y TNC generó un fondo de dotación de 1,5 millones de dólares norteamericanos que cubrió el 20% de los 600.000 dólares de presupuesto operativo. El gobierno destinó 250.000 dólares al año a sufragar gastos recurrentes durante la vigencia del proyecto y a utilizar los ingresos procedentes de la venta de compensaciones de carbono obtenidos en proyectos de conservación de otros lugares de Bolivia. Ello incluye contribuciones en concepto de costes operativos básicos de más 100.000 dólares, a lo que cabe añadir los beneficios correspondientes a la dotación de capital, el cobro de tarifas de usuario y las contribuciones como parte de los 9,5 millones de dólares del Proyecto de Acción Climática (WDPA, 2011; TNC, 2009). Sin embargo, actualmente existe la necesidad de redoblar esfuerzos con vistas a encontrar nuevas fuentes de financiación para contrarrestar la reducción en la financiación que acompañará a la finalización de la mayoría de los componentes del proyecto piloto sobre el carbono en dos años (UICN, 2012). El PNNKM cuenta con un fondo fiduciario, actualmente está congelado/paralizado, sin embargo su reactivación es viable siguiendo los acuerdos establecidos en el convenio marco. El punto de arranque es que la Autoridad Competente tome acciones para reactivar las negociaciones entre las partes sobre la continuidad del fondo o su cierre y disposición de los recursos existentes.

► Staff training and development

Serious Concern

Actualmente el cuerpo de protección ha disminuido drásticamente (desde hace un par de meses ya no se cuenta con 27 guardaparques) (IUCN Consultation, 2017).

► Sustainable use

Some Concern

Las comunidades vecinas del parque desarrollan iniciativas de uso sostenible de recursos de la TCO, por ejemplo la comunidad de Porvenir aprovecha los

frutos de Asaí para su transformación en pulpa y posterior venta (FAN,2012). Asimismo, CIBAPA (Central Indígena del Bajo Paragua) cuentan con planes de manejo forestal sostenible y realizan actividades de aprovechamiento maderero, pero de manera poco sistemática y con deficiencias en la regulación y control

► Education and interpretation programs

Some Concern

Anteriormente se desarrollaron una serie de programas de educación para niños, jóvenes y adultos mediante el establecimiento de centros culturales para la protección del medio ambiente en los principales asentamientos (FAN, 2012). En la actualidad ya no existen los programas de educación ambiental y los centros culturales han sido abandonados y ya no cuentan con presupuesto para ejecutar los programas antes diseñados (IUCN Consultation, 2017).

► Tourism and visitation management

Serious Concern

Los niveles de ecoturismo en el área son muy bajos, aunque se ha formado a guías turísticos destinados a tal actividad (WCMC, 2011). Los accesos terrestres no están mantenidos y las pistas en Flor de Oro y Los Fierros para el transporte aéreo se encuentran limitadas y su uso es esporádico y con numerosas dificultades logísticas y administrativas.

► Monitoring

Some Concern

La supervisión ha sido una parte fundamental del innovador Proyecto de Acción Climática del parque. Con el fin de complementar la supervisión sobre el terreno, se ha acudido al uso de la tecnología de teleobservación. Las imágenes del satélite Landstat tomadas entre 1997 y 2005 muestran que la deforestación y los incendios dentro del parque se están limitando de forma efectiva. Entre 2001 y 2004 se detectaron un total de 115 incendios, los cuales tuvieron lugar en las áreas de sabana en su mayor parte. Las principales poblaciones de especies (tortugas acuáticas y lobos endémicos, entre otros) se supervisan en el parque mediante un Plan de Conservación de Sitio, el cual identifica los sitios y objetivos de conservación clave. En el

Parque se realizaron estudios puntuales, inventarios y monitoreo de especies con cierta intensidad en algunas zonas dentro del área protegida, pero en general son escasos . Los registros sobre la fauna presente en el Parque. El 2017 WWF Bolivia hizo un estudio para estimar las poblaciones del bufeo boliviano (Inia boliviensis) (único mamífero exclusivamente acuático en el país) y Loise Emmons sobre micromamíferos y el Borochi (Chrysocyon brachyurus) encontrando cambios significativos en los tamaños poblacionales vinculados probablemente a la degradación del hábitat

► Research

Mostly Effective

Aunque a principios del siglo pasado se llevaron a cabo algunos estudios geológicos pioneros, no ha sido hasta hace poco cuando el parque ha sido apenas objeto de estudio. Sin embargo, hasta hace 5-7 años, organizaciones internacionales y locales, entre las que se incluyen The Nature Conservancy, Conservation International, la Wildlife Conservation Society, la Institución Smithsoniana, el Jardín Botánico de Missouri, el Museo de Historia Natural de Santa Cruz y la Fundación Amigos de la Naturaleza, han realizado inventarios ecológicos de forma rápida y estudios detallados de algunas especies. Estos estudios han contribuido a la mejora de la delimitación de zonas y la gestión del parque. El proyecto piloto de compensación de carbono ha facilitado la realización de estudios sobre la captación de carbono y el desarrollo de un excelente sistema de teleobservación para recabar datos sobre el parque. Las evaluaciones realizadas junto con las comunidades locales han ayudado a tener una mejor comprensión acerca de la dinámica social y económica de las comunidades cercanas (UICN, 2000). Actualmente, la investigación está muy limitada y se localiza principalmente fuera del PNNKM

Overall assessment of protection and management

Some Concern

En términos generales, los peligros que amenazan al parque sobre el terreno quedan aislados, se producen a pequeña escala y son abordados de forma relativamente eficaz por el personal de gestión del parque. Sin embargo, actualmente el cuerpo de protección ha disminuido drásticamente.

► **Assessment of the effectiveness of protection and management in addressing threats outside the site**

Some Concern

La mayoría de las amenazas del parque proceden del exterior y, por tanto, las labores de gestión se han centrado en el trabajo con las comunidades indígenas de Bolivia hacia la parte oeste del parque y con las autoridades locales de Brasil hacia la parte este.

► **Best practice examples**

El trabajo del Parque con las comunidades indígenas y actores locales tuvo un fuerte impulso con el Proyecto de Acción Climática Noel Kempff, a través del cual fue una de las primeras áreas protegidas del país en contar con un Programa de Desarrollo Comunitario (PRODECOM), apoyando actividades de procesos de planificación comunal participativa, proyectos de salud, educación, auto empleo, micro-empresas, micro-crédito e infraestructura básica, así como, el apoyo al manejo forestal en el área comunal colindante con el Parque (Araujo N. 2014).

State and trend of values

Assessing the current state and trend of values

World Heritage values

► **Hábitats naturales para la conservación in situ de la diversidad biológica terrestre del Neotrópico**

Good
Trend:Stable

El análisis de estado de conservación de los valores de conservación del parque muestran que los hábitats naturales para la conservación in situ de la diversidad biológica se encuentran en buen estado de conservación (FAN, 2010).

►

Procesos ecológicos y biológicos continuos y evolución de ecosistemas del Cerrado

Good

Trend:Stable

El análisis de estado de conservación de los valores de conservación del parque muestran que los procesos ecológicos y biológicos continuos y evolución de ecosistemas del cerrado se encuentran en buen estado de conservación (FAN, 2010).

Summary of the Values

► **Assessment of the current state and trend of World Heritage values**

Good

Trend: Stable

Los valores del Patrimonio Mundial asociados con los procesos ecológicos, la biodiversidad y las especies amenazadas se encuentran en buen estado de conservación y si bien se ven amenazados por los incendios, y la tendencia es hacia el incremento de la frecuencia e intensidad de los mismos, se deconoce la gravedad de los efectos sobre la degradación del estado de conservación.

► **Assessment of the current state and trend of other important biodiversity values**

Good

Trend: Stable

Los cursos de agua que conforman las caídas de agua características del PNNKM se encuentran en buen estado de conservación y con amenazas muy localizadas y actualmente de bajo impacto

Additional information

Key conservation issues

Benefits

Understanding Benefits

► **Environmental services, Carbon sequestration, Soil stabilisation, Flood prevention, Water provision (importance for water quantity and quality)**

El Proyecto de Acción Climática Noel Kempff se implementó como un mecanismo de desarrollo limpio dentro de un mercado voluntario para la mitigación de gases de efecto invernadero, su diseño esperaba evitar o mitigar la emisión de hasta 5.8 millones de toneladas de CO2 en la atmósfera durante 30 años (1997 – 2026) por medio de la prevención de la explotación maderera y la conversión agrícola de la tierra. Este proyecto permitió la ampliación de la superficie del área protegida y la reversión de tierras bajo concesiones forestales. Se logró certificar 989,622 tCO2 de emisiones evitadas para el periodo 1997 – 2005, éstas pudieron ser comercializadas en mercados voluntarios de carbono.

El CC justamente puede modificar la capacidad del PNNMK para mitigarlo

► **Health and recreation, Outdoor recreation and tourism, Natural beauty and scenery**

La estructura del paisaje de la meseta de Huanchaca o Caparu con afloramientos precámbricos de más de 1000 millones de años, la vegtación amazónica de sus farallones, las caídas de agua, entre otros valores naturales, constituyen una fuente muy poco utilizada para el ecoturismo y la educación ambiental

► **Environmental services, Water provision (importance for water quantity and quality)**

El Proyecto de Acción Climática Noel Kempff se implementó como un mecanismo de desarrollo limpio dentro de un mercado voluntario para la mitigación de gases de efecto invernadero, su diseño esperaba evitar o mitigar la emisión de hasta 5.8 millones de toneladas de CO2 en la atmósfera durante 30 años (1997 – 2026) por medio de la prevención de la explotación

maderera y la conversión agrícola de la tierra. Este proyecto permitió la ampliación de la superficie del área protegida y la reversión de tierras bajo concesiones forestales. Se logró certificar 989,622 tCO2 de emisiones evitadas para el periodo 1997 – 2005, éstas pudieron ser comercializadas en mercados voluntarios de carbono

El CC puede afectar las condiciones de la hidrología local y regional

► **Materials, Collection of timber, e.g. fuelwood, Sustainable extraction of materials (e.g. coral, shells, resin, rubber, grass, rattan, etc)**

La fauna silvestre y los recursos hidrobiológicos son utilizados tanto para la subsistencia como para la comercialización (ilegal). Sin embargo, una de las iniciativas de desarrollo comunitario con mayor éxito es el aprovechamiento del fruto de la palma de asaí (Euterpe precatoria) bajo estándares de biocomercio sostenible y con beneficios tangibles para la comunidad de Porvenir

El CC puede afectar las condiciones de la hidrología local y regional Las presiones externas de uso del suelo, asentamientos y cacería y pesca, pueden afectar moderadamente la provision de estos beneficios al largo plazo

Summary of benefits

Las 1.523.446 hectáreas que contiene el PNNKM de ecosistemas de alto valor para la conservación de la biodiversidad a escala tanto del Neotrópico como global, constituye el principal beneficio del Sitio. Estos ecosistemas están funcionales, ecológicamente íntegros y las amenazas son bajas o moderadas y con un adecuado y eficiente sistema de gestión, con enfoque adaptativo, se los podría mantener a perpetuidad a pesar de las presiones en sus zonas de influencia (especialmente del lado oriental hacia Brasil) y los impactos potenciales del CC. Sus condiciones de salud ecosistémica permiten brindar beneficios para la mitigación y adaptación al CC a escala global y regional y a escala local beneficios tangibles a las comunidades locales, muchas de ellas altamente vulnerables, a través de la provisión de servicios ambientales (agua, fuente de proteínas, reducción de riesgos de desastres naturales) y el desarrollo de actividades económicas (ecoturismo, Cadenas de Valor basadas en recursos silvestres).

Projects

Compilation of active conservation projects

№	Organization/ individuals	Project duration	Brief description of Active Projects
1	FAN		Strengthening of environmental management in the Municipality of San Ignacio de Velasco. Objectives: Support to the Municipal Government in the development of the environmental management unit’s capacities in the development of tools for planning and community partici9pations in the decision-making processes for local development.
2	Fundación Noel Kempff Mercado		Objetivos: Promoción de apicultura en las comunidades vecinas al Parque Noel Kempff
3	FAN		Protection Component of the Noel Kempff Mercado Climate Action Project. Objectives: Support for (1) regular meetings of the protected area Management Committee to guarantee the participation of the different actors related to the Park; (2) the training of Park personnel; and (3) the integrated protection plan by monitoring and mitigating the threats to the protected area.
4	FAN		Communication, educaction, y citizen environmental participation. Objetive: to improve the knowledge, attitudes, and practice of local and regional actors regarding the conservation of the ecosystems of the Noel Kempf Mercado National Park and its area of influence. Activities: Development of 2 Cultural-Environmental Centers in the communities of Porvenir and Florida which promote environmental education activities with children, youth, and adults.

Compilation of potential site needs

№	Site need title	Brief description of potential site needs	Support needed for following years

1	N.A.	Educación ambiental en comunidades de nuevos asentamientos en tierras fiscales fuera del Parque
2	N.A.	Desarrollo de iniciativas de aprovechamiento sostenible de recursos naturales
3	.	En el plan de Manejo se ha definido seis programas de manejo para el Parque Nacional Noel Kempff Mercado que estarán enmarcados en los objetivos y resultados estratégicos: • Programa de Protección / • Programa de Manejo y Conservación de la Biodiversidad / • Programa de Uso Público y Turismo / • Programa de Desarrollo Comunitario / • Programa de Comunicación y Educación Ambiental / • Programa de Gestión Institucional /

REFERENCES

№	References
1	Asquith, Nigel M., Maria Teresta Vargas Rios, and Joyotee Smith. 2002 Can Forest-Protection Carbon Projects Improve Rural Livelihoods? Analysis of the Noel Kempff Mercado Climate Action Project, Bolivia. Center for International Forestry Research, Fundacion Natura, Bolivia.
2	Calderón, N. 2008. Pagos por deforestación evitada. Proyecto de Acción Climática Noel Kempff Mercado. En: CAF & TNC (eds.). Taller Regional: Conservando los Servicios Ambientales para la Gente y la Naturaleza. La Paz. 173-182 pp
3	Emmons, Louise H. 2013. Environmental influences on maned wolf ecology in Bolivia. In: Consorte-McCrea, A. G. and Ferraz, E., Ecology and Conservation of the Maned Wolf: Multidisciplinary Perspectives. Boca Raton, FL: Taylor and Francis Group, CRC Press pp. 221-234.
4	FAN, 2012. Parque Nacional Noel Kempff Mercado. http://www.fan-bo.org/fan/que-hacemos/conservacion/gertion-...
5	FAN. 2009. Memoria 20 años conservando la biodiversidad de Bolivia. Editorial FAN. Santa Cruz de la Sierra, Bolivia
6	Gable, Caroline. 2011. Informe Final, Manejo Comunitario de Fauna Silvestre en las Comunidades vecinas al Parque Nacional Noel Kempff Mercado. Fundacion Amigos de la Naturaleza, Bolivia.
7	García, K. & A. Urioste. 2013. Aprovechamiento sostenible de frutos de asaí en el Bajo Paraguá, Comunidad Porvenir. Editorial FAN, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.
8	García, K. & A. Urioste. 2013. Aprovechamiento sostenible de frutos de asaí en el Bajo Paraguá, Comunidad Porvenir. Editorial FAN, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.
9	IUCN, 2000. World Heritage Nomination – IUCN Technical Evaluation, Noel Kempff Mercado National Park, Bolivia.
10	Killeen, T. J., and T. S. Schulenberg (Editors). 1998. A biological assessment of Parque Nacional Noel Kempff Mercado, Bolivia. RAP Working Papers 10, Conservation International, Washington, D.C.
11	Plan de Manejo Parque Nacional Noel Kempff Mercado 2015

№	References
12	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD. Avances en el conocimiento: "El impacto del cambio climático en la biodiversidad (Bolivia)" (2013). Equipo Proyecto BOL/60130, PNUD-Bolivia.
13	Sommer et al, 2010. Preliminary “hot-list” of the terrestrial biodiversity World Heritage sites most threatened by climate change.
14	TNC, 2009. Noel Kempff Mercado Climate Action Project, a Case Study in Reducing Emissions from Deforestation and Degradation.
15	UICN 2015. Estudio de Caso Bolivia ”Parque Nacional Noel Kempff Mercado”
16	Vides-Almonacid, R. & Justiniano, H. 2011. Ecological integrity and sustainable development in the Chiquitano Dry Forest, Bolivia. In: pp 91-95. Adapting to Change. The State of conservation on world heritage forests in 2011. World Heritage Papers 30. UNESCO-WHC. Paris, France.
17	WCMC, 2011. Data Sheet, Noel Kempff Mercado National Park, Bolivia.